



Acta de la sessió ordinària del Ple

Núm. de la sessió: 5
Data: 19 de març de 2014
Horari: de 20:00-24:00 hores
Lloc: Sala Ple

Hi assisteixen:

Llista d'assistents

FORS GARCIA, ESTANISLAU – alcalde
VINYES VILA, RAMON – tinent d'alcalde
QUINTERO ARAGON, MARIA BELEN - tinent d'alcalde
FONTBONA ARBOS, SANTIAGO - tinent d'alcalde
ESTRADA OCAÑA, LORENA - tinent d'alcalde
ACERO CERTA, ALEJANDRO - regidor
PASCUAL RODRIGUEZ, ROMAN – tinent d'alcalde
MIR JULIÀ, SUSANNA – regidora
REAL IGLESIAS, SORAYA - regidora
LLODRA NOGUERAS, JUAN MIGUEL – regidor - excusa la seva assistència
ALMANSA ARAGON, JUAN JOSE - regidor
ILLESCAS SANCHEZ, MARIA ISABEL - regidora
BALLIU TENAS, MARIA ASSUMPCIÓ - regidora
ROIG CASAS, ISABEL - regidora
LOPEZ NAVARRO, JOSEP ANTONI - regidor
MORENO NOGUÉ, ANNABEL - regidora
CALDEIRA BACARDIT, DAVID - regidor
VICTORY MOLNE, CATALINA - secretaria

Com a qüestió prèvia l'alcalde sotmet a votació per urgència la incorporació de la resolució dels recursos presentats pel grup municipal d'ICV i l'Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar.

La regidora Sra. Moreno en representació del grup municipal d'ERC manifesta literalment el que segueix: ERC votarà en contra de la urgència per no considerar un tema urgent, les alegacions es van presentar abans de la convocatòria del Ple i per tant s'hagués pogut posar en l'ordre del dia. Ha sigut en la Junta de Portaveus de fa 1 hora que el Govern ens ha dit que hi havia aquests punts d'urgència, tot i que en la Comissió informativa ICV va preguntar expressament si no i aniríem les alegacions. Ens van dir que no, i ara ens sorprenen amb aquest punt d'urgència.

La regidora Sra. Balliu en representació del grup municipal d'ICV manifesta que no està d'acord amb la urgència per manca de transparència, manca de temps per revisar, per la qual cosa votarà en contra.

L'alcalde Sr. Fors diu que és el temps necessari jurídicament.



Ajuntament d'Arenys de Mar

Sotmesa a votació la incorporació per urgència de la resolució de l'Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar, s'aprova per majoria absoluta amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: 4 vots de CiU, 4 vots del PSC, 2 vots PP.

Vots en contra: 3 vots d'ICV, 1 de la CUP, 1 d'ERC i 1 del Bloc municipal.

Sotmesa a votació la incorporació per urgència de la resolució del recurs presentat pel grup municipal d'ICV, s'aprova per majoria absoluta amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: 4 vots de CiU, 4 vots del PSC, 2 vots PP.

Vots en contra: 3 vots d'ICV, 1 de la CUP, 1 d'ERC i 1 del Bloc municipal.

1.- Aprovar les actes de les sessions anteriors, ordinària i extraordinària de data 19 de febrer de 2014.

La secretària llegeix els esborranys de les actes de les sessions anteriors, ordinària i extraordinària, del dia 19 de febrer de 2014 .

L'acta extraordinària s'aprova per unanimitat dels assistents.

La regidora Sra. Moreno en representació del grup municipal d'ERC diu que l'acta ordinària del Ple de data 19 de febrer de 2014 ERC no pot votar a favor d'aquesta acta ja que el que se'ns va enviar per correu electrònic en data 10 de febrer no és el que s'ha publicat al BOPB posteriorment, més quan ningú ens va comunicar cap mena de canvi.

La secretaria d'aquesta Corporació manifesta que en data 30 de gener de 2014 va donar la seva conformitat al plec de clàusules administratives i tècniques i que aquestes clàusules són les que van ser dictaminades el dia 12 de febrer d 2014 per la Comissió Informativa, val a dir que el 10 de febrer de 2014 la secretària de la Comissió Informativa va enviar per correu electrònic en el qual s'adjuntava el Plec de clàusules Administratives i tècniques, aquest correu que no estava ni segellat ni signat contenia varis errors, un d'ells els dels criteris d'adjudicació en el qual s'especificava que l'increment del cànon comportaria una valoració fins a 30 punts. El Plec signat per la tècnica i la secretària que fou dictaminat i aprovat pel Ple, en cap cas incorporava aquesta limitació.

Val a dir que abans d'assistir al Ple l'Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar van fer un seguir de preguntes, entre les quals es va manifestar per què s'havia eliminat aqueta limitació. La secretària va manifestar que la custòdia del document s'ha fet correctament i per algun regidor/regidora ha fet un mal ús de la documentació, tenint el seu deure de secret ja que la documentació no tenia naturalesa pública i ja obrava en l'Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar.

L'acord s'ha dut a terme d'acord amb els procediments que fixa la normativa de règim Local.

La regidora Sra. Moreno respon al Sr. Alcalde i a la secretària que demana expressament que consti en acta el següent: Donat que han manifestat que a partir d'ara no ens enviaran més la documentació per correu electrònic, demano que se'ns faciliti una clau de l'Ajuntament per poder consultar els expedients tal i com tenim dret.

La regidora Sra. Balliu en representació del grup municipal d'ICV manifesta literalment el que segueix. El grup d'ICV votarà en contra de l'acta de la sessió del dia 19 de febrer.



Ajuntament d'Arenys de Mar

El nostre vot serà negatiu per els motius que exposem a continuació i com ja vam exposar a les al·legacions presentades amb data 7 de març.

Els regidors tenim el dret a tenir la informació, el dret que garanteix als membres de l'ajuntament l'accés a la informació interna municipal així com el deure de confidencialitat que tenim en determinats casos.

Ens referim concretament al punt núm. 4 del Ple de 19 de febrer i a la documentació que se'ns va facilitar referent a l'aprovació de l'adjudicació de les autoritzacions per explotar els serveis de temporada a les platges d'arenys i concretament al Plec de clàusules del concurs públic.

El grup municipal d'ICV va preparar la seva intervenció al Ple convocat pel 19 de febrer, amb documentació que es va facilitar per correu electrònic, com es habitual. Abans del Ple, dimarts 18 de febrer vam consultar a Secretaria tot l'expedient de ple de la documentació d'altres temes que no teníem, vam assistir a la Comissió informativa anterior al Ple i també a la Junta de Portaveus, i que en cap moment se'ns va informar de cap modificació en aquesta documentació. El nostre grup va fer la intervenció i va votar en conseqüència als arxius que teníem de l'expedient.

Volem manifestar, que en cap moment el Govern va facilitar als grups a l'oposició, el document en paper, i que sempre hem considerat com a vàlid, perquè ningú ens ha informat del contrari, el que vàrem rebre per correu electrònic convocant a la CI pertinent, i que per tant entenem que l'expedient que es va portar a la Comissió Informativa és el que se'ns havia facilitat prèviament, i que la votació es va efectuar en conseqüència, així com tots els actes que se'n van derivar a posteriori. (abstenció a la CI, i vot en contra al Ple per part d'aquest grup municipal d'ICV).

En data 21 de febrer, quan es publicar al a pàgina web de l'Ajuntament, l'anunci al BOP i l'expedient sencer de l'Explotació dels serveis de temporada a les platges d'Arenys de Mar, vam comprovar amb sorpresa canvis substancials entre els dos documents del Plec de Clàusules, el publicat, i el que tenia a les mans aquest grup municipal.

Per tot això, no estem d'acord amb la validesa que ha mantingut el govern del document que ha sortit publicat al BOP, perquè entenem que no és el mateix que es va treballar ni a la Comissió Informativa prèvia ni que es va portar al Ple.

No podem votar a favor d'una acta que s'aprova amb uns acords que considerem nuls en el punt esmentat per un defecte de forma i amb una documentació que es va portar a Ple que no correspon amb la que teníem els regidors i regidores dels grups de la oposició.

S'aprova per majoria absoluta l'acta de la sessió ordinària del dia 19 de febrer de 2014, amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: 4 vots de CiU, 4 vots del PSC, 2 vots PP.

Vots en contra: 3 vots d'ICV, 1 de la CUP, 1 d'ERC i 1 del Bloc municipal.

S'incorpora el regidor Sr. Llodrà.

2.- Aprovar provisionalment la modificació i revisió del Pla especial de protecció del Patrimoni arquitectònic d'Arenys de Mar.-



Ajuntament d'Arenys de Mar

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona llegeix la següent proposta d'acord:

Atès que en data 19 de desembre de 2012 es va aprovar inicialment la revisió i modificació del Pla Especial de protecció del patrimoni arquitectònic d'Arenys de Mar aprovat el 18 de juliol de 1990 per la Comissió d'Urbanisme i amb les modificacions posteriors de l'any 1996.

Atès que durant el tràmit d'informació pública s'han presentat 3 al·legacions:

Sr. Juan Yglesias Rovira (RE 1923 de 26 de febrer 2013)

Sr. Bernat Oliver Majó en funció de Secretari de l'Associació Salvem Arenys (RE 4430 de 30 d'abril de 2013)

Sr. David Castanyeda i Massaguer en representació del Grup Búnquers Arenys (RE 4720, de 10 de maig de 2013)

-

Vist l'informe favorable amb condicions emès pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya en data 23 de maig de 2013.

Atès que en data 21 de febrer de 2014 (RE 1558), la UTE CMP, en qualitat de redactora de la revisió i modificació del Pla especial de protecció del patrimoni Arquitectònic d'Arenys de Mar, ha presentat el document objecte d'aprovació provisional, amb informe de resolució de les al·legacions esmentades.

Vistos els informes emesos per l'arquitecte municipal i la TAG de Serveis Territorials a l'aprovació inicial del projecte de revisió i modificació del PEPPA.

Atès que el projecte de modificació i revisió del Pla especial ha estat sotmès a informe de la Junta de Protecció del Patrimoni Arquitectònic d'Arenys de Mar, que es va reunir en data 26 de febrer de 2014 i de la qual s'eleva informe favorable al tràmit d'aprovació provisional.

Vista la proposta de conveni urbanístic amb els titulars de la finca denominada Can Catarineu, a fi de garantir les compensacions urbanístiques adequades d'acord amb la vinculació singular que resulta de la protecció determinada al Pla de Protecció del patrimoni Arquitectònic d'Arenys de Mar respecte la mateixa i resoldre'n les compensacions que se'n deriven.

Vist el que disposa l'article 68 del Decret legislatiu 1/2010, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme i l'article 92 del Decret 305/2006, pel qual es desenvolupa el Reglament de la Llei d'urbanisme, en relació amb el contingut i la compatibilitat dels plans especials amb el planejament urbanístic, així com allò que disposa l'article 85 del TRLU i l'art.109 del Decret 305/2006, respecte el tràmit administratiu per a la seva aprovació.

Vist que és competència municipal l'aprovació provisional de la modificació i revisió del PEPPA i que correspon al Ple de la Corporació l'aprovació en virtut del que disposa l'apartat c) de l'article 52.2 del Decret legislatiu 2/2003, del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

D'acord amb el que s'ha exposat, es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents **acords**:

Primer.- Aprovar provisionalment la revisió i modificació del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic d'Arenys de Mar.



Ajuntament d'Arenys de Mar

Segon.- Resoldre els escrits d'al·legacions presentats durant el tràmit d'exposició pública d'acord amb l'informe annex administratiu presentat pels redactors del projecte i notificar a cadascun dels al·legants la resolució de les mateixes.

Tercer.- Aprovar el conveni urbanístic en relació a la finca denominada Can Catarineu, a fi de garantir les compensacions urbanístiques adequades d'acord amb la vinculació singular que resulta de la protecció determinada al Pla de Protecció del patrimoni Arquitectònic d'Arenys de Mar respecte la mateixa i resoldre'n les compensacions que se'n deriven i facultar l'Alcalde de la Corporació per a la signatura dels documents que resultin necessaris per a la seva formalització.

Quart.- Traslladar l'expedient per a la seva aprovació definitiva a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, del Departament de Territori i sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya de conformitat amb l'article 81 del text refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

El regidor Sr. Acero en representació del grup municipal Bloc municipal manifesta literalment el que segueix: El Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic es deu a l'objectiu de regular la incidència necessària a l'hora d'impedir la desaparició o alteració del béns que integren el patrimoni cultural.

Per tant, el Pla esdevé un instrument per assolir un propòsit, però com tots els instruments, hi han dues parts diferenciades: el disseny del mateix i la seva aplicació pràctica i el BLOC Municipal troba que en no poques ocasions o no s'aplica o es fa de manera que acaba desvirtuant el propòsit dels redactors de l'instrument.

El nostre Grup considera útil la creació del Pla especial, però la seva aplicació queda massa a la discrecionalitat de la interpretació de Serveis Tècnics, en ocasions, aquesta discrecionalitat té conseqüències indesitjades en l'activitat econòmica de proximitat que es vol instal·lar en el cas antic, donant peu a situacions surrealistes com que una botiga no pugui penjar un rètol per que els colors no s'adeqüen al to general del carrer, mentre que al mateix carrer existeixen altres rètols comercials *tutti colori*, vulnerant el principi d'igualtat. Surrealista i anormal que s'informi de manera incompleta als ciutadans quan venen a plantejar els seus projectes a Serveis Tècnics, causant seriosos perjudicis econòmics.

Els instruments jurídics es creen per a protegir i harmonitzar usos que poden entrar en contradicció, no poden ser utilitzats per imposar-los arbitràriament sense considerar-ne les conseqüències o l'impacte en altres activitats legítimes.

S'ha de protegir el patrimoni arquitectònic doncs forma part de la nostre identitat i cultura, però la seva aplicació pràctica s'ha d'articular de manera que no extermini l'activitat econòmica que la sustenta. És una qüestió d'equilibri i també de voluntat.

Per l'exposat, el nostre Grup s'abstindrà en aquesta votació.

La regidora Sra. Moreno en representació del grup municipal d'ERC manifesta literalment el que segueix: des d'ERC creiem que els valors arquitectònics i paisatgístics d'Arenys s'han de preservar ja que els nostres edificis històrics amb les seves façanes i estructures conformen, un aspecte més de la personalitat del nostre Arenys. Al llarg dels anys sobretot durant el franquisme s'han fet moltes bestieses a nivell urbanístic i Arenys malauradament no es va quedar al marge-



Ajuntament d'Arenys de Mar

A tall d'exemple, el passeig Xifré tindria una altra fisonomia molt més elegant i bonica si Arenys hagués tingut des de sempre un Pla de Protecció del patrimoni, són errors de molt mal arregar però que es pot evitar la seva reproducció en el futur. El Pla Especial de protecció de patrimoni és una bona eina, redactada per tècnics experts i que avui es porta a aprovació i que pensem que s'aprovarà.

Ens felicitem que després de més de 4 anys de treballs d'elaboració finalment avui es porti a aprovació.

Per tot això ERC votaria a favor d'aquest Pla però no ho pot fer ja que es porta conjuntament amb un Conveni urbanístic que criem que hauria d'aprovar-se de manera separada, doncs són dues finques urbanístiques diferents.

El PEPPA afecta al conjunt d'Arenys, el conveni afecta només a una finca i es tracta d'un Conveni privat entre un ajuntament i una propietat. Un és planificació urbanística, l'altre és gestió urbanística,

El PEPPA beneficia a tot Arenys, el conveni beneficia només a un propietari.

A la Comissió informativa de Ple vam demanar que s'aprovés separatament, però ha estat així, pel que ERC s'abstindrà.

El regidor Sr. Caldeira en representació del grup municipal de la CUP manifesta literalment el que segueix: El grup municipal de la CUP valorem molt favorablement l'existència i l'objectiu, atesa una necessitat real, pel que s'ha elaborat aquest pla especial, el PEPPA. Entenem que cal guiar-nos per uns criteris tècnics i històrics per difondre, protegir, conservar i mantenir una cohesió arquitectònica en aquells edificis d'especial interès i que, majoritàriament, són al nucli històric de la vila.

Ara bé, malgrat aquesta primera lectura d'usos del pla, també aquest pot tenir una lectura molt més amarga. A ningú se li escapa que arran d'errors i una mala praxis d'antics funcionaris de l'Ajuntament en la catalogació i inclusió d'edificis i o solars, el poble d'Arenys hem de pagar unes sentències milionàries que, sens dubte, hipotequen el nostre present, amb l'afegit d'una profunda crisi on la cara més visible d'aquesta duresa és l'econòmica.

Per tant, cal ser escrupolosos a l'hora de valorar i donar el sentit del vot a aquest pla. Així, i lligat amb això, a la CUP ens hagués agradat que el PEPPA i el conveni urbanístic de Can Catarineu es portessin a ple per separat. El PEPPA ens sembla bé, però no la inclusió del conveni amb els propietaris de Can Catarineu. O si més no, per ser concrets, no veiem amb bons ulls tot allò que es pot derivar d'aquest conveni. Ens explicarem i per fer-ho caldrà anar una mica enrere en el temps.

La CUP vam ser l'única formació del consistori que vam optar pel vot en contra de l'actual POUM, el Pla General. Quan es va portar el POUM a ple ja es feia constar que a l'espai de l'antiga caserna si podia fer un equipament públic, per exemple una plaça, i també que allà on hi ha la Plaça Lloveras era i és un espai públic i que es podria aprofitar per construir-hi.

I per nosaltres, amb l'aprovació d'aquest ús en el POUM, que ja no ens convenia, doncs ja ens estàvem avançant als esdeveniments; ja s'estaven decidint possibles usos d'aquest espai sense conèixer l'opinió, com a mínim, del veïnat. Per tant, la cosa ja ve de lluny i comença amb mal peu .



Ajuntament d'Arenys de Mar

I ara ens trobem que dins del Pla especial del patrimoni, com si hi fos ficat amb calçador, hi ha un conveni amb la finca de Can Catarineu, que és la que hi ha just al costat de la caserna. I això hi és perquè fruit d'una negociació amb l'Ajuntament, aquesta finca pugui fer obertures amb finestres a la façana de la banda que actualment llinda amb la caserna. Són les finestres que mirarien a la futura plaça. Però, i el veïnat què hi diu?

I continuem descabdellant. El que no tindrem, sobtaria, és dues places. Per tant, una plaça a l'antiga caserna i, ai las, un possible hotel a la plaça Lloveras. I altre cop al veïnat no se li ha preguntat el què.

Des de la CUP no compartim aquesta manera de fer; ens creiem la participació i l'escoltar els arenencs i, d'altra banda, no apostem de cap de les maneres per la gestió privada de l'espai públic. Si Arenys necessita un hotel, a banda de les 6 pensions o hostals que ja tenim, potser sí, però això en cap cas ha de voler dir que haguem de perdre la gestió del sòl públic perquè construeixin un edifici arran de passeig via concessió administrativa amb una durada de 50 anys. És clar: per menys ningú s'hi posa! I, a banda de l'hotel, es programa fer un aparcament soterrat sota la futura plaça de la caserna. Un cop més, tenim a la vista la gestió privada de l'aparcament a la vila; i aquet no és un tema menor, ateses les dificultats de mobilitat a la vila.

Respecte als usos de l'espai de l'antiga caserna, a la CUP, a banda del de plaça, que suposaria tenir dues places a tocar, pensem que podria ser un molt bon espai per fer l'escola del mar, o bé l'escola d'oficis, o bé l'escola d'art popular. En resum: un espai de creació i coneixement que només són propostes que caldria sumar a les del veïnat, és evident.

Però és clar, per l'equip de govern és molt més còmoda fer-hi una plaça i un hotel a l'altra banda de vorera.

Respecte al PEPPA, que com hem dit inicialment, ens hagués agradat poder-lo votar separat del conveni amb Can Catarineu, doncs respecte a aquest pla especial hi ha alguns aspectes que volem comentar:

- El primer que un constata llegint el pla és el fet que si el territori ha patit una especulació que ha desballestat quasi tota l'activitat productiva primària sobre aquest, el patrimoni cultural, arquitectònic i arqueològic, ho ha patit des de fa molt més temps. Així, a tall d'exemple, tenim una autopista o un centre comercial que ha enterrat, i mai millor dit, aquest patrimoni sota terra. Quan es van construir aquestes obres, en cap moment es va plantejar canviar la ubicació o el traçat: era més important allò que en diuen el progrés.
- Segon: veiem amb bons ulls que es formi un catàleg d'edificis per incloure'ls a l'inventari del patrimoni cultural català.
- Tercer: i també valorem positivament que les catalogacions puguin ser parcials i no integrals dels edificis per no hipotecar futures actuacions.
- Quart: ens sembla bé que s'estableixi un règim disciplinari de correcció de les infraccions que es cometin; ara bé, com sempre hem dit quan es parla d'ordenances o règims disciplinaris, és bo que hi siguin sempre i quan es facin complir.
- Cinquè: també entenem que el Pla, per naturalesa i objectiu, és i ha de ser viu i ha de servir per incorporar, o excloure si és el cas, edificis. Per tant, com ara s'ha fet, cal revisar-lo periòdicament.
- Sisè: i en aquest sentit, aplaudim la inclusió dels búnquers i el fet d'haver aprofitat la bona feina que fa el Grup búnquers Arenys. Tot i això, malauradament no hi són tots, com és el cas del refugi antiaeri de Sa Boada i que travessa la penya del cementiri fins on ara hi ha el Mercadona.



Ajuntament d'Arenys de Mar

· I setè i darrer punt, pensem, també, que a banda de regular la incidència necessària a l'hora d'impedir la desaparició o alteració dels béns que conformen el patrimoni cultural arenyenc, i de fet, precisament per això, la comissió hauria d'anar estretament lligada a consultes i dictàmens arqueològics i paisatgístics, i per tant caldria incloure-ho en el nom i en les seves tasques. Potser així ens haguéssim estalviat, per exemple, que a la Placeta hi hagués hagut durant més de mig any una rasa de punta a punta esperant que el col·legi d'arqueòlegs hi donés el vist i plau per tapar-ho definitivament. I respecte al paisatge, que també és patrimoni, també hauria d'estar catalogat sense el condicionant indestriable d'haver de tenir un edifici protegit al costat. És per això que proposem que es faci, també, un Pla Especial de Protecció del Patrimoni Paisatgístic Arenyenc.

Malgrat els aspectes positius que veiem en el PEPPA, i que són aquells aspectes que ens van fer votar-hi a favor en l'aprovació inicial, doncs malgrat el suara exposat, per la CUP el conveni amb Can Catarineu i el que d'aquest se'n pot derivar, és un argument molt de pes i que en consonància amb el sentit del vot de la CUP quan es va aprovar el POUM vigent, doncs el sentit del nostre vot no pot ser favorable a l'aprovació d'aquest punt de l'ordre del dia.

El sentit del vot de la CUP és en contra.

El regidor Sr. Almansa manifesta literalment el que segueix: El passat Ple de desembre de 2012 es va aprovar inicialment la revisió i modificació del Pla Especial de protecció del patrimoni arquitectònic d'Arenys de Mar el qual s'han formulat per part d'un particular i dos associacions tres al·legacions que es resolen amb l'aprovació provisional en aquest Ple.

En aquest pla es vol incloure el màxim d'aportacions possibles i és per això que s'han analitzat e incorporat diversos aspectes puntualitzats per les diverses associacions que han presentat al·legacions.

Pel que fa a les al·legacions d'un particular sobre el canvi des del Partit Popular creiem que els edificis han de mantenir el nom de la tradició popular i història de l'edificació per això estem d'acord amb la desestimació.

Per altra banda, pel que fa a les dues associacions, Salvem Arenys i Grup Búnquers Arenys, que presenten al·legacions hem d'agrair-los aquest esforç i treball que hi dediquen envers la protecció del Patrimoni arquitectònic d'Arenys de Mar per tal de que els edificis siguin preservats degudament.

Degut a les seves al·legacions s'han incorporat diversos elements a conservar com pot ser la porta de la finca del carrer d'Andreu Guri núm. 16, el portal de pedra, reixes i baranes de la finca del carrer de la torre núm. 13, les reixes i baranes de la finca del carrer de la Torre núm. 33, els medallons de terracota de la finca de l'riera Bisbe Pol núm. 104-108, i així un seguit d'elements de diversos carrer de la vila.

També estem d'acords en què a partir de les al·legacions del Grup de búnquers Arenys s'hagin afegit búnquers al Pla perquè creiem que són elements de similars característiques i mereixen la seva protecció i conservació.

Per finalitzar també donem recolzament al conveni urbanístic en relació amb la finca de Can Catarineu ja que s'ha intentat trobar la millor solució possible per tal de que no es pugui construir més sostre a la façana marítima sense que suposi un cost econòmic a l'Ajuntament a canvi de deixar-los fer la planta baixa més 4 a la part que dona al carrer Anselm Clavé amb



possibilitats de fer finestres a la façana que dóna a la caserna de la Guàrdia Civil que ja estarà derruïda.

Així doncs, com des del Partit Popular creiem que s'han inclòs les al·legacions que trobàvem més adients a aquest Pla Especial de protecció del Patrimoni arquitectònic d'Arenys de mar i s'ha resolt favorablement el conveni en relació amb la finca de Can Catarineu el nostre vot serà favorable.

La regidora Sra. Isabel Roig en representació del grup municipal d'ICV manifesta literalment el que segueix: El nostre grup municipal s'abstindrà en aquest punt a l'ordre del dia, conscients que hi ha una àmplia majoria per donar llum verda a l'aprovació provisional del Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic d'Arenys de Mar.

Ho farà amb conseqüència a l'abstenció que també vam fer a l'aprovació inicial del PEPPA el passat mes de desembre del 2012. Aleshores, vam demanar que les reunions de la Junta fossin en horari de vespre per possibilitar l'assistència de tothom, i tot i que en aquell ple el regidor d'Urbanisme va ser reticent a la demanda, cal dir que les dues reunions úniques del PEPPA que s'han celebrat fins a la data en quinze mesos, han estat en aquest horari, la qual cosa celebrem. No podem compartir però que en un any, nomé hi hagi hagut una sola convocatòria del grup de treball del PEPPA, i l'altra sobrevinguda a contra-rellotge convocada fa dues setmanes, per portar el tema al Ple.

També vam demanar aleshores, la necessitat d'activar la Junta de Patrimoni per a treballar-hi com una eina viva i eficaç, i no pas com un instrument que només servís per guardar els mobles de cara a la galeria, o perquè només aplegues a tècnics de la casa, especialistes, i polítics. Proposàvem d'incorporar-hi associacions per fer-ne més participatiu el seu funcionament, vam dir aleshores de convidar a associacions com el Grup de Búnquers d'Arenys, Salvem Arenys o l'Associació d'Amics del Patrimoni Cultural d'Arenys de Mar (AAPCAM).

Aquesta proposta en positiu, no va ser escoltada pel govern, i avui cal dir que és simptomàtic, que del gruix de les al·legacions presentades al document inicial, i assumides parcialment al document provisional, provinguin precisament de dues d'aquestes associacions del Grup de Búnquers, i del Salvem Arenys. Creiem que si formessin part de la Comissió, segur que el treball podria ser encara si cal més prolífic. És una demanda que el nostre grup segueix posant sobre la taula: reorganitzar l'estructura de la PEPPA per donar cabuda a més participació.

Tornant a les reunions preparatòries de la proposta d'acord d'avui, val a dir, que tant a la Comissió del PEPPA celebrada a finals de febrer, com a la Comissió Informativa de dimecres passat, alguns grups a l'oposició vam demanar que es portes per separat l'aprovació provisional del PEPPA, i el conveni que s'hi incorpora de Can Catarineu, demanda que els Serveis Jurídics de l'Ajuntament han explicat que no és possible, donat que el conveni, és conseqüència de l'aprovació del PEPPA, i que per tant s'han d'aprovar en el mateix punt els dos documents, que hauran de ser enviats conjuntament a l'organisme d'aprovació definitiva.

Entenem que els convenis referents a planejament sempre s'han d'aprovar junt amb la figura de planejament derivat que els acompanya, però entenem que en aquest cas, no només es vincula a la protecció específica de la finca de Can Catarineu, sinó que el conveni urbanístic va més enllà, i que ho condiciona també la futura planificació urbanística que s'hi vol dur a terme a l'entorn, és a dir, l'enderrocament de l'antiga caserna de la Guàrdia Civil, i la instal·lació d'un Hotel a la plaça Lloveres.



Ajuntament d'Arenys de Mar

El nostre grup, ja ha demanat públicament en aquest mateix ple, i en d'altres ocasions, més informació sobre el projecte, el plec de clàusules que sembla que ja està acabat, l'enderroc de la Caserna, i com quedarà i afectarà al Rial, i si hi ha previsió d'aparcament, d'eixamplament de la bocana... i no hem obtingut cap resposta al respecte. És per aquest motiu també que ens quedem curts pel que fa a tenir el criteri suficient i raonat per veure efectiu aquest conveni que avui també es posa sobre la taula, que fa referència a les compensacions derivades de la catalogació, però també a la futura urbanització de la plaça que ocuparà l'enderrocament de la Caserna.

Amb tot, i no seria just destacar, que valorem molt altament el treball dut a terme per l'equip redactor i pels Serveis Tècnics Municipals, i aplaudim les incorporacions a l'expedient tant de les al·legacions estimades, com dels bens declarats com a BCIN o BCIL, com l'Edifici Xifré, El Teatre Principal, el Molí de Mar, o el mateix Can Catarineu. amb protecció majoritària de 0 a 1.

També estem absolutament d'acord amb els llistats que incorporen nous bens de protecció 2 com la Masia i l'Ermita d'Stella Maris i els 9 búnquers arenyens. Així mateix les inclusions arran de les al·legacions presentades de finques de diversos indrets del nucli antic, a diversos nivells: l'Escorxador, la Tina del Tenyidor....

Compartim també absolutament el criteri d'incloure-hi els 17 jaciments arqueològics, els 13 jaciments subaquàtics, i les zones d'alta expectació arqueològica.

Sigui com sigui, vista la documentació presentada, i el catàleg de fitxes actualitzat, i els graus de protecció i el que s'hi pot fer en cada casa, i havent parlat amb membres de la PEPPA de diferents èpoques, polítics, especialistes, i que s'ha fet un pas de gegant per corregir i que no tornin a passar les incidències provocades per les dues sentències condemnatòries contra l'ajuntament per dos immobles catalogats, en processos del 2003, i del 2008,

El nostre grup no posarà traves a l'aprovació provisional de la revisió i modificació del Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic d'Arenys de Mar, i per aquest motiu, com ja hem avançat, ens abstindrem a la votació. Seguim reclamant però, l'ampliació participada de la PEPPA, com també més informació del projecte entorn a la Plaça Lloveres i l'antiga Caserna de la Guàrdia Civil.

El regidor Sr. Llodrà manifesta literalment el que segueix: En nom de CiU ens alegrem d'aquesta aprovació provisional de la modificació i revisió del PEPPA després de tant de temps de feina i espera. Suposa un pas més per protegir el patrimoni arquitectònic que és de tots i que és un element d'identitat més.

Pel que fa a la resolució sobre Can Catarineu, també ens n'alegrem ja que significa donar resposta a la problemàtica que tenen molts propietaris amb edificis afectats per la inclusió en el PEPPA. Des de l'ajuntament i des de l'administració s'ha de procurar una legislació que afavoreixi en algunes coses el fet de tenir una casa catalogada; ajuts per a la restauració, exempció de certs impostos, etc.

No veiem malament que entitats com Salvem Arenys i els Búnquers Arenys no estiguin present a les reunions. Se les tenen absolutament informades del que hi passa, i poden treballar perfectament amb la documentació. De fet, és molt millor que no hi siguin perquè són reunions massa polítiques que ells no tenen perquè "patir".



Els agraïm la feina que fan; són ells, amb les seves activitats, els encarregats de difondre i donar a conèixer el patrimoni. Sense la seva tasca, malgrat hi hagi una legislació, mai estarà assegurada la protecció de l'arquitectura històrica i emblemàtica. Conèixer és protegir.”

Sotmesa aquesta proposta a votació, s'aprova per majoria absoluta amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: 5 vots de CiU, 4 vots del PSC, 2 vots PP

Vots d'abstenció: 3 vots d'ICV, 1 vot Bloc Municipal i 1 ERC

Vots en contra: 1 vot CUP

3.- Aprovar la creació del Patrimoni municipal de sòl i d'habitatge d'aquest Ajuntament.-

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona llegeix la següent proposta d'acord:

L'article 163 del DL 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, estableix que els ajuntaments que disposin de planejament urbanístic general que delimiti àmbits d'actuació susceptibles de generar cessions de sòl de titularitat pública amb aprofitament, estan obligats a constituir el seu patrimoni municipal de sòl i habitatge, amb l'objectiu de destinar-lo al compliment de les finalitats establertes en l'article 153 de l'esmentat text legal.

A aquest efecte, els ajuntaments han de diferenciar, com a patrimoni separat de la resta de béns municipals, els béns que integrin el seu patrimoni municipal de sòl i habitatge, i també constituir un dipòsit específic en el qual s'ingressin els fons obtinguts mitjançant l'alienació i gestió dels béns que s'incorporin a aquest patrimoni especial.

Segons l'article 14 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, el patrimoni municipal de sòl i habitatge s'integra en el patrimoni general del municipi com un patrimoni separat, que dona lloc, en conseqüència, a un inventari específic, que s'ha d'aprovar amb l'inventari general consolidat de l'Ajuntament a què fa referència l'article 100 d'aquest reglament i que s'ha de rectificar i comprovar en els mateixos termes i d'acord amb el mateix procediment que aquest.

Per tot això, aquesta Alcaldia, en compliment de la legislació anteriorment exposada i d'acord amb el que disposa l'article 105 del Reglament del patrimoni dels ens locals, proposa al Ple l'adopció dels següents **acords**:

Primer.- Constituir el patrimoni municipal de sòl i habitatge d'aquest Ajuntament, tot diferenciant, com a patrimoni separat de la resta de béns municipals, els béns que l'integren, els qual figuren en l'inventari que s'adjunta al present acord com a annex i, que s'aprova de manera simultània com a inventari general de béns municipals.

Segon.- Constituir un dipòsit específic que es materialitzarà amb l'obertura d'un compte corrent bancari i diferenciat. Els fons d'aquest compte hauran de gestionar-se d'acord amb la normativa que regula el patrimoni municipal de sòl i habitatge.

El regidor Sr. Acero en representació del grup municipal del Bloc municipal manifesta literalment el que segueix: El nostre Grup està d'acord amb els propòsits de fer aquesta diferenciació patrimonial que avui es planteja al Ple: fer efectiu el dret de la ciutadana a accedir a un habitatge digne i adequat ; intervenir en el mercat immobiliari per abaratir el preu del sol



urbanitzable i facilitar l'adquisició de sistemes urbanístics; formar reserves per protegir i tutelar el sol no urbanitzable.

Altre cosa serà la definició de l'instrument de gestió que ho ha de portar a terme, que en aquests moments desconeixem quin serà.

És evident, que el primer pas, la primera pedra, és la creació d'aquesta diferenciació patrimonial i el seu tractament financer en la comptabilitat municipal, d'acord com preveu la Llei d'Urbanisme.

El Bloc municipal votarà favorablement a la proposta.

El regidor Sr. Caldeira en representació del grup municipal de la CUP manifesta literalment el que segueix: per la CUP la constitució d'aquest patrimoni ja ens sembla bé. Sobta, però, que no s'hagués fet fins ara. Senzillament és posar ordre i transparència així com inventariar tot aquell sòl i els ingressos que provenen de sancions urbanístiques o bé de les compensacions que ha rebut l'Ajuntament de l'especulació del territori. Per tant, són força diners i 14 solars que no són pas pocs. I són solars que si es venguessin, els diners que es recapten han de passar al compte corrent d'aquest patrimoni amb un únic ús d'afavorir habitatge protegit.

Ara bé, a ningú se li escapa que aquests solars i diners del patrimoni són, per dir-ho d'alguna manera, una compensació que a Arenys ens ha sortit molt cara; això és: la pèrdua d'espais agrícoles i, per tant, la pèrdua que se'n deriva d'allò que és productiu i genera feina i sobirania alimentària.

Per cada X habitatges de nova construcció, la llei estableix que n'hi ha d'haver un percentatge reservats per habitatge protegit. Per tant, l'Ajuntament aconsegueix habitatges protegits a canvi de la destrucció d'una part del territori. Per evitar la destrucció del territori que hem patit les darreres dècades, la CUP apostem clarament per la rehabilitació d'edificis, que sempre serà un cost molt més baix, econòmicament però també ecològic. Per tant, amb els diners del Patrimoni, no continuem trinxant el poc territori que ens queda sinó que si hem de fer habitatges socials, que sigui mitjançant la rehabilitació d'edificis. I sempre pensant en afavorir la creació de cooperatives arenyenques per executar aquestes obres.

I per acabar, atès que avui s'aprovarà la constitució d'aquest patrimoni, també serà un bon moment per començar a redactar un Pla Local de l'habitatge, una demanda que la CUP fa temps que demanem al govern i que de moment no s'ha volgut acceptar la proposta.

Amb tot, el sentit del vot de la CUP en aquest punt serà a favor.

El regidor Sr. López en representació del grup municipal d'ICV manifesta literalment el que segueix: 3. Aprovar la creació del Patrimoni municipal de sòl i d'habitatge d'aquest Ajuntament

Avancem que el grup municipal d'ICV votarà a favor de l'acord que avui se'ns presenta de constitució del Patrimoni Públic de Sòl i d'habitatge, i que també l'acompanyem d'una proposta que creiem molt viable, com és la creació d'una Taula Local d'Habitatge Social, per tal que puguem treballar de forma participada i consensuada amb la regulació i gestió d'aquest patrimoni municipal esmentat.

Veiem amb bons ulls, la feina que s'ha fet seguint els preceptes de les Lleis pertinents, de constituir aquest patrimoni municipal de sòl i habitatge que inclou els solars provinents del 10% d'aprofitament mig, el capital procedent de les sancions urbanístiques o de les vendes de solars



Ajuntament d'Arenys de Mar

provinents de l'esmentat aprofitament mig, i dels avals en aquest concepte. Fins i totensem que hi pot haver d'altre patrimoni municipal que també s'hi podrà incorporar una vegada ja creat.

Avui no entrarem en consideracions, perquè creiem que no toca, del conveni que va signar aquest ajuntament pel desenvolupament urbanístic del sector Bareu Paraiso, al novembre de 2011, i al qual el nostre grup hi va votar en contra en el seu moment, tot i que celebrem que finalment s'hagi fet efectiu l'ingrés dels diners acordats per part d'UNIMM encara que fóra del període fixat.

Tenim clar que la finalitat d'aquests recursos i d'acord també amb la Llei, han d'anar destinats a fer efectiu el dret de la ciutadania a l'accés a un habitatge digne i adequat, a possibilitar intervenció en el mercat immobiliari per abaratir el preu de sòl urbanitzable, a preveure i desplegar tècnica i econòmicament en definitiva la millora de la qualitat de vida en les polítiques d'habitatge.

Entenem del tot necessari constituir aquest patrimoni municipal, diferenciant-lo de la resta de béns municipals, i que es constitueixi un dipòsit específic que s'ha de materialitzar amb un compte diferenciat, i que els seus fons s'hauran de gestionar d'acord amb la normativa que regula el patrimoni municipal de sòl i habitatge.

El grup municipal d'Iniciativa, creu però que ara més que mai cal fer un nou pas en les polítiques socials d'habitatge, i per aquest motiu els fem la proposta de crear la Taula Local d'Habitatge Social, amb l'objectiu d'afavorir el dret a un habitatge digne i accessible a tothom. Pensem que l'impuls d'aquest espai de participació i col·laboració entre grups polítics, entitats del tercer sector, serveis municipals i especialistes del tema, pot enfortir els projectes d'habitatge i d'inclusió residencial, una plataforma que s'hauria de gestionar des de l'Ajuntament amb la complicitat de tots els sectors que hi puguin participar, per donar resposta a la majoria de les problemàtiques relacionades amb l'habitatge.

Estem de tot convençuts que és factible, i que ens pot ajudar com a Ajuntament a enfortir els espais i dispositius de prevenció i intermediació per atendre les persones afectades per procediments de pèrdua d'habitatge, ja sigui per les execucions hipotecàries o també per les dificultats per fer front al lloguer (caiguda dels ingressos).

Per altre, contribuint a la creació d'un parc d'habitatge social (esforç públic i privat), amb preus ajustats a les rendes, que permeti incentivar l'ús social de l'estoc d'habitatge buit (de les entitats financeres i altres grans empreses), aprofitant les pròpies prerrogatives de la Llei d'habitatge del 2007, atenent les situacions d'emergència i greu vulnerabilitat residencial.

L'estudi de la Diputació de demanda d'habitatge a Arenys de Mar, que s'ha fet el gener d'aquest any és una bona eina de treball com a punt de partida per les conclusions que s'hi recullen, però hi ha molts d'altres elements a considerar, per exemple el cens de pisos buit a la vila, o la moció proposada per la PAH que vam aprovar al ple del mes de gener, per tal de sancionar a les entitats financeres i altres grans empreses propietaris d'immobles que els mantenen permanentment desocupats. La memòria 2012 del Defensor del Ciutadà, en Manel Pou que ens va presentar al ple del mes passat, recull per exemple més de 15 casos dels 92 atesos, vinculats a temes d'habitatge.

Des d'Iniciativa per Catalunya, sempre hem fet una aposta clara, pel dret a un habitatge digne i accessible per a tothom, i per la promoció d'un mercat d'habitatge protegit de lloguer, pensant també amb els joves, i altres col·lectius desfavorits. Defensem també la promoció d'habitatge



assistit per la gent gran, la mediació pel lloguer just, i els ajuts a la rehabilitació d'habitatges. Com també la defensa de polítiques actives en l'assessorament i orientació a les famílies víctimes de desnonaments hipotecaris.

Pensem doncs que és un bon moment i una gran oportunitat per debatre, buscar solucions fetes a mida per Arenys, i treballar plegats les polítiques d'habitatge, per tots aquests motius, a banda de donar llum verda a la constitució del patrimoni públic de sòl i d'habitatge, els demanem també que prenguin en consideració la nostra proposta ferma de posar en marxa la Taula Local d'Habitatge. A nosaltres, ens hi trobaran treballant de valent.

El regidor Sr. Almansa manifesta literalment el que segueix: El Partit Popular votarà a favor d'aquesta proposta per constituir aquest fons perquè es pugui gestionar d'acord amb la normativa que regula el patrimoni del sòl i habitatge.

Actualment tenim un inventari on està tot junt, és a dir, béns, carrers, zones verdes, solars... tot en una mateixa bossa. El que es proposa és destriar els 14 solars provinents del 10% de l'aprofitament mig situats a rial del Sapí, carrer del Corredor i Valdegata Ponent, els diners provinents de les sancions urbanístiques, els diners de vendre solars provinents del 10% de l'aprofitament mig i els diners provinents dels avals que és on tenim la quantitat més elevada amb 2.797.000 euros.

Com no pot ser d'un altre manera estem d'acord a on destinar aquest patrimoni i més ara amb la situació de crisi en què vivim on hi ha molta gent necessitada i es podria veure beneficiada d'aquestes actuacions. Recordem que, tot i que la Llei de Racionalització i sostenibilitat de l'administració local admet la possibilitat de destinar el patrimoni públic del sòl a reduir el deute comercial i finançament dels Ajuntaments on els comptes siguin negatius, com no és el nostre cas, aquest patrimoni ha d'anar destinat a preveure, posar en funcionament i desplegar, tècnicament i econòmicament, l'expansió de les poblacions i la millora de la qualitat de vida; intervenir en el mercat immobiliari per abaratir el preu del sòl urbanitzable i facilitar l'adquisició de sistemes urbanístics; formar reserves per protegir i tutelar el sòl no urbanitzable i la destinació amb la qual el nostre Partit està més d'acord i trobem més adient que és la de fer efectiu el dret de la ciutadania a accedir a un habitatge digne i adequat.

Tothom sap en el moment en el què ens trobem per això des del Partit Popular treballem perquè el patrimoni es destini al ja explicat anteriorment amb la màxima celeritat possible amb el consens de més partits possibles.

Sotmesa aquesta proposta a votació s'acorda per unanimitat.

4.- Aprovar la ratificació del Decret 64/2014.-

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona llegeix el següent Decret:

Atès que en sessió ordinària de Ple de data 20 de novembre de 2013, es va acordar l'aprovació provisional del Pla de Millora Urbana de la parcel·la 3 de la Urbanització de Valdegata Draper d'aquesta localitat.

Atès que l'esmentat expedient va ser tramès a la Direcció General d'Urbanisme del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, per tal que aquesta procedís a la seva aprovació definitiva, en virtut del disposat a l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme.



Ajuntament d'Arenys de Mar

Atès que interessa per part d'aquesta corporació, la retirada de l'expedient administratiu complet del Pla de Millora Urbana, així com que es deixi sense efecte la sol·licitud al tràmit d'aprovació definitiva, amb exprés desistiment de la mateixa, per tal de poder agilitzar els tràmits de gestió urbanística del mateix pla de millora i llicències que se'n derivin, d'acord amb les competències municipals que es derivaran de la vigència del POUM.

De conformitat amb el disposat a l'article 53 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, pel que es preveu el desistiment de les sol·licituds efectuades.

Atès que és competència del Ple de la Corporació l'aprovació provisional del pla de millora urbana, conforme el disposat a l'article 52.2 c) del Decret Legislatiu 2/2003, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, si bé es disposa la retirada urgent de l'esmentat expedient urbanístic, previ a la celebració de la propera Comissió Territorial d'Urbanisme que se celebri, per a la seva exclusió de l'ordre del dia corresponent i que, en aquests casos l'Alcaldia és competent en virtut del disposat a l'article 53.1.k de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Per tot l'exposat,

Resolc:

Primer.- Desistir de la sol·licitud del tràmit d'aprovació definitiva del Pla de Millora urbana de la parcel·la 3 de la Urbanització de Valldegata Draper d'aquesta localitat, tramès a la Direcció General d'Urbanisme.

Segon.- Sol·licitar a la Direcció General d'Urbanisme la retirada de l'expedient i arxiu del mateix.

Tercer.- Notificar la present resolució a la Direcció General d'Urbanisme a Barcelona del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya i a l'empresa Transformaciones Metalúrgicas SAU (TRANSMESA), com a interessada en l'expedient.

Quart.- Ratificar la present resolució en la primera sessió plenària que se celebri.

El regidor Sr. Acero en representació del grup municipal el Bloc manifesta literalment el que segueix: Pel que hem pogut llegir tant en l'esmentat Decret, com al propi POUM, es modifiquen els paràmetres de volumetria pel que fa al perímetre, però l'alçada reguladora màxima es manté en 9 mtrs. en ambdós documents i sembla ser que aquesta alçada màxima ja és superada per l'actual construcció, restant presumptament fora de les normes i no ens consta cap modificació puntual que alteri aquest paràmetre, atès el bon estat de l'edificació existent i que l'empresa entrant aprofitarà aquesta construcció, podem inferir que l'alçada serà la mateixa que en l'actualitat i aquesta supera el màxim dels 9 m. El nostre Grup Municipal considera que la situació no és prou clara i en conseqüència s'abstindrà en aquesta votació, sense renunciar a examinar la documentació relativa a aquest projecte per constatar que realitat i normativa s'ajustin perfectament.

El regidor Sr. Caldeira en representació del grup municipal de la CUP manifesta literalment el que segueix : sobre aquest punt, sorprèn que, tot i que a dret a llei, no calia que passés per ple, hi va haver un decret d'alcaldia amb data de 26 d'agost de 2013 quan el 28 d'agost ja hi havia un ple. I comentem això perquè tenim present que allà on hi veuen quatre ulls, millor que dos. Que discutir i comentar temes d'Ajuntament amb l'oposició és enriquir el debat i apropar



posicions. Però es va tirar pel dret i es va fer un decret que es va fer efectiu el 26 d'agost i després, en el període d'algacions, l'empresa afectada va fer reclamacions que es van estimar a favor seu.

I avui, altra vegada, portem a ratificació un altre decret, aquest amb data de 23 de gener, un dia després del ple ordinari de fa dos mesos. Per tant, es repeteixen dinàmiques que no enriqueixen la política i el debat.

Dit això, veiem en bons ulls que l'empresa s'instal·li a la vila: esperem que hi acabi tributant i que també acabi repercutint amb llocs de feina per arenencs, tot i que no ho veiem gens clar perquè no és una empresa de nova creació sinó que només es trasllada buscant una nau més grossa.

És per això que no hi votarem en contra, però perquè el procediment de decret en decret no el compartim, i perquè el vot de la CUP no és imprescindible per l'aprovació d'aquest punt, el sentit del nostre vot serà l'abstenció.

La regidora Sra. Balliu manifesta literalment el que segueix: El grup municipal d'ICV ens abstindrem en aquest punt a l'ordre del dia, en coherència amb el que vam fer a la sessió ordinària de Ple de 20 de novembre de 2013, quan es va portar l'aprovació inicial del Pla de Millora Urbana de la parcel·la 3 del Polígon Industrial de Valdegata Draper.

En aquell moment ho vam fer perquè no s'havia portat prèviament a ple l'aprovació inicial d'aquest pla com es fa habitualment amb molts expedients urbanístics vinculats al planejament. Una aprovació inicial que es va fer mitjançant un dret d'Alcaldia.

Avui, per tancar el cercle, es porta l'aprovació de la desestimació de la sol·licitud del tràmit d'aprovació definitiva d'aquest pla tramés a la Direcció General d'Urbanisme. També es fa mitjançant un Decret d'Alcaldia.

Tot i que sigui lícit i legal, fer-ho d'aquesta manera, i tal com dèiem en coherència amb el que vam fer a l'inici d'aquest tema, ens abstindrem a la votació.

Com ja vam dir al seu moment, no hi vam votar en contra, perquè no volíem posar pals a les rodes a l'establiment d'aquesta important empresa de Premià a la zona industrial, pel que significa de dinamització econòmica, i tampoc no posem en dubte els informes tècnics favorables a aquesta desestimació. Però com ja hem avançat ens decantarem per a l'abstenció pels motius exposats.

Sotmesa aquesta ratificació de Decret, s'aprova per majoria absoluta amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: 5 vots de CiU, 4 vots del PSC, 2 vots PP

Vots d'abstenció: 3 vots d'ICV, 1 vot Bloc Municipal i 1 vot CUP i 1 ERC

5.- Donar compte de l'informe del quart trimestre de l'exercici de 2013 per al compliment de les mesures contra la morositat.-

El tinent d'alcalde Sr. Vinyes llegeix el següent informe:

De conformitat amb el que estableix l'article 4 de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, pel qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials. S'emet el present informe:



ANTECEDENTS

PRIMER- El que es disposa en el següent informe, és d'aplicació a tots els pagaments efectuats com a contraprestació en les operacions comercials entre empreses i l'Ajuntament d'Arenys de Mar.

SEGON- S'acompanya l'annex A (pagaments realitzats en el trimestre), d'acord el compliment dels terminis previstos en la Llei 15/2010, de 5 de juliol, que inclou el nombre de pagaments i imports totals dels pagaments realitzats dins i fora termini legal.

TERCER- Sense perjudici de la seva possible presentació i debat en el Ple de l'Ajuntament, aquest informe s'ha de remetre als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i a Tutela Financera.

QUART- D'acord l'article 3.3 de la llei 15/2010, que s'afegeix una nova disposició transitòria octava en la qual es determina que durant l'exercici 2013 el termini per abonar el reconeixement de les obligacions és de 30 dies

LEGISLACIÓ APLICABLE

-Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableix mesures contra la morositat en les operacions comercials..

-RDL 4/2013, de 22 de febrer, de mesures de recolzament al emprenedor i d'estímul del creixement i de la creació de lloc de treball.

-Real Decret Legislatiu 3/2011, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

- ECO/1406/2011, d'1 de juny, per la qual es modifiquen els annexos de l'Ordre ECF/138/2007, de 27 d'abril, sobre procediments en matèria de tutela financera dels ens locals.

CONCLUSIONS

1) S'adjunta al present informe un llistat resum (pagaments realitzats en el Trimestre) corresponent al quart trimestre del 2013, on es detallen els següents indicadors:

1. Període mig de Pagament (PMP) que és l'indicador de dies promig que s'ha tardat a realitzar els pagaments, que en aquets trimestre és de 41,29 dies.

2. Període mig de Pagament Excedit (PMPE)- és l'indicador de nombre de dies promig, que les operacions pagades fora de termini han excedit el termini legal, que en aquests trimestre ha estat de 19,41 dies.

2) S'adjunta al present informe el document que s'ha de trametre a Tutela Financera, on es detalla el total de pagaments realitzats durant el quart trimestre, sent de 847 per un import global de 1.559.491,31€ d'acord el detall següent:

	Nombre	Import	%
Pagaments realitzats durant el trimestre dins del termini legal	155	432.882,90	27,76%
Resta de pagaments	692	1.126.608,41	72,24%
Pagaments totals durant el trimestre	847	1.559.491,31	100,00%
Obligacions pendents en les quals s'estigui incomplint el termini legal a la	316	578.978,06	



data de tancament del trimestre natural

6.- Desestimar els recursos de reposició presentats per l' Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar, AGSAM, contra l'aprovació de l'expedient per adjudicar les autoritzacions de les guinguetes.-

El tinent d'Alcalde Sr. Fontbona llegeix la següent proposta d'acord:

Vist l'escrit presentat en data 26 de febrer de 2014 per l'Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar, AGSAM, pel qual presenten recurs de reposició contra l'acord del Ple de data 19 de febrer de 2014 pel qual es procedeix a l'aprovació de l'expedient per adjudicar les autoritzacions per a la instal·lació i explotació dels serveis de temporada (guinguetes, para-sols i hamaques) a les platges d'Arenys de Mar i en el qual sol·liciten la revocació del plec de clàusules administratives i tècniques i el projecte d'establiment que formen part de l'expedient aprovat, i la suspensió de la licitació fins a la resolució del recurs.

Vistos l'informe jurídic emès de data 12 de març de 2014 i els informes de l'arquitecte municipal de data 6 de març de 2014 i el de la Cap del servei de medi ambient de data 7 de març de 2014.

Vistos els escrits presentats en data 7 de març de 2014 per la Sra. M. Mercedes Hernández Salmerón, Sr. Salvador Hidalgo Merino, Sr. Juan Gómez Barbena, Sra. Olga Garcia Escalera, Sra. M. Teresa Pi Gómez, Sra. Susanna Coll Valiente, Sr Jose M. Mestre Camacho i Sra. Mar Gayoso Orpinell pels quals presenten recurs de reposició contra l'acord del Ple de data 19 de febrer de 2014 pel qual es procedeix a l'aprovació de l'expedient per adjudicar les autoritzacions per a la instal·lació i explotació dels serveis de temporada (guinguetes, para-sols i hamaques) a les platges d'Arenys de Mar i en els quals sol·liciten la nul·litat, o subsidiàriament l'anul·labilitat del plec de clàusules administratives i del projecte d'establiment que formen part de l'expedient aprovat, la pròrroga expressa anual per a la temporada d'explotació de març a octubre de 2014 de les concessions per a l'explotació de les guinguetes als anteriors adjudicatariis de les autoritzacions i la suspensió de la licitació fins a la resolució dels recursos presentats, designant el despatx professional Serralta-Garrido Advocats als efectes de notificacions.

Vist l'informe jurídic en relació a les alegacions presentades de data 12 de març de 2014.

Atès que els escrits interposant els recursos de reposició citats han estat presentats en temps i forma i que l'òrgan competent per a la seva resolució és el Ple per ser l'òrgan qui va dictar l'acte o acord que s'impugna d'acord amb el que determina l'article 116 de la Llei 30/1992, es proposa al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

1.- Desestimar el recurs de reposició presentat per l'Associació de guinguetes i serveis d'Arenys de Mar, AGSAM contra l'acord del Ple de data 19 de febrer de 2014 pel qual es procedeix a l'aprovació de l'expedient per adjudicar les autoritzacions per a la instal·lació i explotació dels serveis de temporada (guinguetes, para-sols i hamaques) a les platges d'Arenys de Mar, d'acord amb les consideracions realitzades en l'informe de data 17 de març que s'adjunta a la present proposta.

2.- Acordar l'acumulació dels recursos presentats per la Sra. M. Mercedes Hernández Salmerón, Sr. Salvador Hidalgo Merino, Sr. Juan Gómez Barbena, Sra. Olga Garcia Escalera, Sra. M. Teresa Pi Gómez, Sra. Susanna Coll Valiente, Sr Jose M. Mestre Camacho i Sra. Mar Gayoso Orpinell en un únic expedient tal i com preveu l'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre. Aquest acord no és susceptible de recurs.



3.- Desestimar els recursos de reposició presentat per la Sra. M. Mercedes Hernández Salmerón, Sr. Salvador Hidalgo Merino, Sr. Juan Gómez Barbena, Sra. Olga Garcia Escalera, Sra. M. Teresa Pi Gómez, Sra. Susanna Coll Valiente, Sr Jose M. Mestre Camacho i Sra. Mar Gayoso Orpinell contra l'acord del Ple de data 19 de febrer de 2014 pel qual es procedeix a l'aprovació de l'expedient per adjudicar les autoritzacions per a la instal·lació i explotació dels serveis de temporada (guinguetes, para-sols i hamaques) a les platges d'Arenys de Mar, d'acord amb l'informe de data 17 de març que s'adjunta a la present proposta.

4.- Declarar la validesa de l'expedient aprovat pel Ple en sessió de data 19 de febrer de 2014 per adjudicar les autoritzacions per a la instal·lació i explotació dels serveis de temporada (guinguetes, para-sols i hamaques) a les platges d'Arenys de Mar, per ajustar-se al procediment legalment establert.

5.- Desestimar la sol·licitud de pròrroga expressa per a la temporada d'estiu de 2014 que formulen els recurrents, atès que el dret d'explotar privativament l'espai de domini públic va finalitzar amb l'autorització de la temporada 2013 i una pròrroga trencaria els principis d'igualtat, publicitat i lliure concurrència.

6.- Desestimar la sol·licitud de suspensió del procediment que formulen els recurrents, en tant no s'acrediten els perjudicis econòmics i socials que es produïrien amb la continuació del procediment, i entenent que el que resultaria perjudicat amb la suspensió seria l'interès públic d'aquesta administració, que hauria de fer front a les despeses inherents a les platges i no podria atorgar les autoritzacions en termini que faci possible l'explotació la temporada 2014.

La tinent d'alcalde Sra. Estrada s'ha incorporat quan ja s'estava parlant i presentant la proposta.

El regidor Sr. Acero manifesta literalment el que segueix: El punt que se'ns presenta ha entrat per urgència hora i mitja abans del Ple, temps insuficient per estudiar –ho amb el rigor necessari.

La resposta a les al·legacions presentades pels guinguetaires és absolutament jurídica i salta a la vista l'enorme disparitat de criteris legals entre els advocats dels primers i la dels serveis jurídics municipals . Jo no sóc jutge ni tinc la formació per dictaminar qui té la raó, tampoc és la meua funció fer actes de fe, però molt em temo que seran els tribunals qui hauran d'intervenir amb el conseqüent perjudici per a totes les parts .

La nostra defensa en el ple anterior del mes de febrer es va basar íntegrament en l'impacte negatiu sobre l'ocupació que tindrà la imposició no justificada d'un model de guingueta més l'acumulació de despeses que es volen carregar sobre els llicenciataris , siguin nous o no .

Creiem que aquestes condicions imposades afavoreixen a grans grups hotelers i posen en risc l'equilibri econòmic financer de les persones físiques que optin al concurs . En el present Ple seguim dient el mateix : l'exigència és injustificada , els terminis i la forma en què s'han presentat les bases del concurs són abusius envers als licitadors.

Aquests fets i raons van ser exposats a l'alcalde , així com en les Comissions Informatives , no rebent cap resposta , ni hem vist cap voluntat de diàleg .

Així no es governa el municipi , així es governa una caserna .

El nostre grup es posicionarà políticament , no jurídicament , ja que no és el seu àmbit . Votem en contra de la proposta d'acord perquè no estem conformes ni amb la forma ni amb el contingut .



Sento vergonya per la falta d'humanitat, diàleg i respecte cap a aquests ciutadans en un tema que, amb voluntat estaria resolt fa mesos.

El regidor Sr. Caldeira en representació del grup municipal de la CUP, manifesta literalment el que segueix: Respecte a aquest punt sobrevingut de l'ordre del dia, el primer que volem comentar és el fet que per urgència, com si es volguessin tancar temes incòmodes a corre-cuita, tot just fa una hora se'ns ha informat que aquelles al·legacions que s'han presentat a la licitació del servei de guinguetes, doncs tot just fa una hora l'oposició hem sabut que aquest tema entrava a ple. I, de cop i volta, tot allò que havíem conegut via premsa, ara ho hem de llegir, reflexionar i votar. I, senyors i senyores de govern, aquells que tenim per costum treballar els temes de ple a consciència, doncs ara ens han deixat en una situació que impedeix qualsevol debat ric i amb aportacions.

La CUP no podem opinar sobre les al·legacions perquè les desconeixem. Hem llegit els informes de serveis jurídics, sí! Però per nosaltres, amb això no n'hi ha prou. I no n'hi ha prou perquè en el penúltim punt d'aquest ple, en el torn de preguntes, ja demanàvem responsabilitats respecte a la variació entre el document que se'ns va fer arribar a l'oposició i el que va sortir publicat l'endemà del ple al BOP. Aquí ha fallat algú, inconscientment o no, però ha fallat algú. I el primer que se'n ressent és la confiança. Que estiguem en diferents coordenades polítiques no vol dir que entre oposició i govern no hi pugui haver confiança. I després del ple passat i de la junta de portaveus d'avui, sens dubte aquesta virtut queda molt tocada.

Quan hi ha comissió de portaveus, una hora i mitja abans del ple, ja comencem a pensar: i per on ens sortirà avui el govern? Més que la junta de portaveus sembla la junta de les sorpreses. Des de la CUP els demanem planificació i coratge. Planificació per no anar portant, a cada junta, un tema nou abans de ple. I coratge perquè assumeixin que alguna cosa va passar entre el document que teníem l'oposició i el que es va penjar al web. Res més.

Sobre les al·legacions, amb el poc temps que hem tingut per llegir-ho, només farem referència a la resposta a l'al·legació respecte al límit de la puja, que en el document de l'oposició era fins a un màxim de 30 punts i en el de govern no hi havia límit. Així, l'informe jurídic diu, i llegeixo literalment, que no posar un topall a l'increment del cànon tampoc és determinant, i no implica, necessàriament, que hi hagi un límit als increments que plantegin els potencials licitadors..... Segur que hi ha un límit, i aquest serà l'import que els potencials licitadors podran assumir sense posar en risc l'equilibri econòmic-financer de l'explotació del servei de temporada al que desitgin optar.

Per tant, i ara és la CUP qui opina, qui sigui més fort econòmicament, sempre guanyarà. Amb tot, i per acabar, la CUP ens veiem forçada a votar en contra d'aquest punt perquè el procediment d'informació i posterior debat ha estat totalment nul. Per procediment, l'equip de govern ha suspès. I també hi votarem en contra perquè, si més no en el punt que fa referència al sostre il·limitat de puja, la desestimació de l'al·legació no la compartim.

La regidora Sra. Moreno manifesta literalment el que segueix: En aquest punt d'urgència ERC votarà en contra, perquè una vegada més considerem que no gaudeix dels requisits per considerar la urgència. Encara falten molts dies per acabar el termini per contestar les al·legacions, el que deslegitima la urgència. A més, en la Comissió Informativa del passat dimecres, els companys d'iniciativa justament van preguntar si aniria aquest punt al ple i des de govern ens han dit que no. Tot just fa una hora que ens han comunicat que s'introdueix aquest punt d'urgència i la resposta a les al·legacions i les mateixes al·legacions ens les han lliurat mitja



Ajuntament d'Arenys de Mar

hora abans del ple, pel que és impossible que des dels grups de la oposició pugem valorar, ni tan sols llegir el contingut de les mateixes. Tenint en compte que aquest punt es podria portar en un ple extraordinari la setmana vinent, ERC no considera oportú ni transparent portar aquest punt d'urgència.

El regidor Sr. Acero contesta a la rèplica del Sr. Alcalde que afirma que quan jo estava al Govern no el vaig informar en cap cas d'aquest problema i que havia d'estar assabentat i contesto que El Pla de Gestió de les Platges sí es va treballar transversalment, però en absolut el Plec de Clàusules del concurs, del que no vaig tenir coneixement fins a una setmana abans del Ple.

La regidora Sra. Balliu en representació del grup municipal d'ICV manifesta el que segueix i dona contesta al punts 6 apartats a) i b): L'argumentari en aquests punts de l'ordre del dia sobrevingut amb caràcter d'urgència al ple, no es fan constar de manera literal atès que aquest grup municipal ha rebut la documentació a ple mitja hora abans d'iniciar la sessió, i no hi ha hagut temps material de redactar la nostra intervenció en la forma i amb el temps que convindria , amb la qual cosa, es resumeixen les idees claus expressades a la intervenció feta per la portaveu del grup Assum Balliu i la regidora Isabel Roig.

Vot negatiu a la urgència d'aquests punts a l'ordre del dia, criticant de nou les formes i la incoherència de tot el procés. Seguim expressant el nostre desacord amb la gestió d'aquest tema, tal i com vam exposar a les al·legacions presentades amb data 7 de març encara que avui el Govern les desestimi.

Vot negatiu a l'acte de la sessió del ple del 19 de febrer. Aquest grup reitera que va preparar la seva intervenció al ple del 19 de febrer amb la documentació facilitada en format digital com es fa de manera habitual. En cap moments es va informar de cap canvi en aquesta documentació. El nostre grup va fer la seva intervenció i va votar en conseqüència amb els arxius que havíem analitzat rebuts prèviament al ple.

Seguim manifestant que en cap moment el govern ha facilitat als grups a l'oposició el document en paper i sempre hem considerat com a vàlid, el que teníem a les nostres mans convocant a la Comissió Informativa pertinent, perquè ningú ens va informar al contrari. Per tant entenem que l'expedient que es va portar a la Comissió Informativa és el que se'ns havia facilitat prèviament, i que la votació es va efectuar en conseqüència, així com tots els actes que se'n van derivar a posteriori. (abstenció a la CI, i vot en contra al Ple per part d'aquest grup municipal d'ICV).

En data 21 de febrer, quan es publicar al a pàgina web de l'Ajuntament, l'anunci al BOP i l'expedient sencer de l'Explotació dels serveis de temporada a les platges d'Arenys de Mar, vam comprovar amb sorpresa canvis substancials entre els dos documents del Plec de Clàusules, el publicat, i el que tenia a les mans aquest grup municipal.

Per tot això, no estem d'acord amb la validesa que ha mantingut el govern del document que ha sortit publicat al BOP, perquè entenem que no és el mateix que es va treballar ni a la Comissió Informativa prèvia ni que es va portar al Ple.

Volem recordar que amb volums de documentació similars sempre fins al moment s'havien comunicat les modificacions al respecte. Recordem per exemple el ple de les OOFF on a la Comissió Informativa la TAG d'Administració Municipal va facilitar de nou el document de treball.



A Iniciativa tenim clar que els regidors i regidores tenim els nostres drets i deures. I per aquest motiu és important destacar el dret que tenim a obtenir la informació i els antecedents que hi hagi a l'Ajuntament necessaris per al desenvolupament de la nostra funció. I no ha estat d'aquesta manera com s'han desenvolupat els temes.

Com també tenim molt clar el deure d'assistència als òrgans municipals dels quals els regidors en som membre i de respectar la confidencialitat de les deliberacions i informacions que coneixem en funció del nostre càrrec. Per aquest motiu, i així ho vam fer públic, trobaríem greu si com diu el govern algú ho hagués filtrat.

Hi ha moments que pensem que el govern menysté la tasca dels grups a l'oposició, i que ens pren "pel pito del sereno". A les darreres hores hem rebut informacions contradictòries al respecte. Ens asseguren que fins avui no han estat redactades les desestimacions de les al·legacions, quan el document de resposta està signat fa 48 hores, quan el mateix dilluns d'aquesta setmana vàrem venir presencialment a consultar l'expedient de ple, i no hi havia ni les al·legacions ni les propostes d'acord de desestimació.

Tampoc podem compartir el que ha dit l'alcalde Fors, que davant aquests fets, els expedients ja no s'enviaran per correu electrònic i s'hauran de consultar presencialment. Estem al 2014, en plena era de la Societat del Coneixement, i no es poden fer passos enrere d'aquesta mena. Això no ho podria entendre ningú, i dificultaria enormement l'exercici de la nostra tasca.

El govern ha volgut buscar culpables entre els guinguetaires i els grups de l'oposició, i ara anuncia aquest càstig en l'accés a la informació, quan no ha sabut assumir que tot plegat s'ha tractat d'un error material que ha provocat tot aquest seguit de conseqüències, evitables d'altra banda amb una millor gestió de tot l'afer.

ICV vota en contra tant de la inclusió d'urgència d'ambdós punts, com de la desestimació del Recurs presentat pels guinguetaires i de les al·legacions presentades pel nostre grup municipal.

Sotmesa aquesta proposta per majoria absoluta a votació, s'aprova:

Vots a favor: 4 vots de CiU, 3 vots del PSC, 2 vots PP.

Vots en contra: 3 vots d'ICV, 1 de la CUP, 1 d'ERC i 1 del Bloc municipal.

Desestimar el recurs de reposició presentat pel Grup municipal d'ICV, contra l'aprovació de l'expedient per adjudicar les autoritzacions de les guinguetes.-

El tinent d'Alcalde Sr .Vinyes llegeix la següent proposta d'acord:

Vist l'escrit presentat per la Sra. Isabel Roig i Casas en representació del grup municipal de Iniciativa per Catalunya Verds, en data 7 de març de 2014, número de registre 2014, pel qual adjunten al·legacions a l'acord del Ple de data 19 de febrer de 2014 aprovant l'expedient per adjudicar les autoritzacions per a la instal·lació i explotació mitjançant concessió, dels serveis de temporada (guinguetes) a les platges d'Arenys de Mar i ordenant l'inici del procediment d'adjudicació.

Atès que en data 10 de febrer de 2014 es procedeix a la convocatòria de la Comissió informativa, mitjançant correu electrònic i amb el text següent:

"Us adjunto la convocatòria amb l'ordre del dia de la comissió informativa pel proper dimecres dia 12 de febrer, així com les propostes d'acord i altra documentació del temes inclosos.



Ja sabeu que podeu consultar físicament els expedients al despatx de la secretària de la comissió”.

D'entre tota la quantitat de documentació tramesa als membres de la Comissió, per error es va adjuntar un document de treball i no la versió definitiva del plec de clàusules objecte de les al·legacions, en el qual, entre els errors existents figurava una proposta de licitació per a l'exercici 2011 a signar pel regidor marc Soler i Colomer, un informe jurídic datat l'any 2008 o un decret de data de març de 2008 a signar pel llavors alcalde Sr. Ramon Vinyes i el llavors secretari Sr. Angel Lozano.

La documentació que obrava en l'expedient era la versió definitiva, convenientment signada i rubricada, la qual fou dictaminada favorablement segons es va fer constar en la diligència incorporada en els documents. Aquest expedient aprovat i diligenciat fou incorporat en l'Ordre del dia de la sessió de Ple de data 19 de febrer, sessió en la qual fou aprovat.

En la celebració de la Comissió, es van respondre totes les qüestions plantejades en relació al tema de referència, sense que en cap cas es fes menció a la clàusula de valoració de les ofertes presentades, motiu pel qual l'errada en la documentació tramesa no va ser detectada fins que és posada de manifest per “l'Associació de Guinguetes i Serveis d'Arenys de Mar” mitjançant un escrit que presenten a l'ajuntament al·legant canvis en la documentació que ha estat aprovada.

La regulació normativa en relació al funcionament de les Comissions informatives, del Ple, així com de l'accés als expedients administratius per part dels regidors es troba en el RD 25/68, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització i Funcionament dels Ens Locals, en endavant ROF.

D'acord amb aquesta norma, Les Comissions informatives, segons determina l'article 123, són òrgans sense atribucions resolutòries, que tenen per funció l'estudi, informe o consulta dels assumptes que hagin de ser sotmesos a la decisió del Ple. El mateix text legal estableix a l'article 126 que el seu dictamen té caràcter preceptiu, però no és vinculant.

Estableix l'article 134. 4 del mateix ROF que la convocatòria anirà acompanyada de l'ordre del dia, i en l'article 14 que tots els membres de les Corporacions locals tenen dret a obtenir dades i informació que obri en els serveis municipals que resultin necessaris per l'exercici de la seva funció sense que sigui necessari acreditar cap autorització quan es tracti d'informació i documentació corresponent als assumptes que hagin de ser tractats pels òrgans col·legiats en que formin part.

En relació a la consulta i examen de la documentació, l'article 16 determina les normes que hauran de regir, establint les següents:

a) La consulta podrá realizarse, bien en el archivo general o en la dependencia donde se encuentre, bien mediante la entrega de los mismos o de copia al miembro de la Corporación interesado para que pueda examinarlos en el despacho o salas reservadas a los miembros de la Corporación. El libramiento de copias se limitará a los casos citados de acceso libre de los Concejales a la información y a los casos en que ello sea expresamente autorizado por el Presidente de la Comisión de Gobierno.

b) En ningún caso la documentación podrá salir de la Casa Consistorial (...)o de las correspondientes dependencias y oficinas locales.



c) La consulta de los libros de actas y los libros de resoluciones del Presidente deberá efectuarse en el archivo o en la Secretaría General.

d) El examen de expedientes sometidos a sesión podrá hacerse únicamente en el lugar en que se encuentren de manifiesto a partir de la convocatoria.

2. En el supuesto de entrega previsto en el apartado a) del número anterior, y a efectos del oportuno control administrativo, el interesado deberá firmar un acuse de recibo y tendrá la obligación de devolver el expediente o documentación en un término máximo de cuarenta y ocho horas, o antes, en función de las necesidades del trámite expediente en cuestión.

3. Los miembros de la Corporación tienen el deber de guardar reserva en relación con las informaciones que se les faciliten para hacer posible el desarrollo de su función, singularmente de las que han de servir de antecedente para decisiones que aún se encuentren pendientes de adopción, así como para evitar la reproducción de la documentación que pueda serles facilitada, en original o copia, para su estudio.

Vist el contingut de la normativa citada, val a dir que per tal de facilitar la consulta dels expedients s'ha anat incorporant el costum que el secretari/a de la Comissió trameti per correu electrònic, juntament amb l'Ordre del dia, les propostes d'acord que son objecte dels diferents punts o temes a tractar, i a sol·licitud dels membres de la comissió, s'han anat incorporant al correu electrònic i en forma d'annex, altra documentació que pot ser d'interès i que forma part de l'expedient.

Aquesta voluntat de facilitar la tasca dels membres de la Corporació, en cap cas pot eximir la responsabilitat dels membres dels grups i al·legar com a innecessari el tràmit de consulta, màxim quan així es va fer en altres temes inclosos en l'Ordre del dia del Ple i dels quals també s'havia tramés la documentació.

Tampoc es pot considerar que la documentació tramesa per correu electrònic sense rubricar ni signar, tramesa que tot i no ser legalment la prevista es fa als efectes de facilitar la tasca als membres de la Comissió, com ja hem dit, tingui més validesa que la documentació inclosa en l'expedient.

Que l'escrit presentat en data 26 de febrer de 2014 per l'Associació AGSAM posa de manifest que la documentació que consta en l'expedient i que fou aprovada en la Comissió informativa i posteriorment en el Ple no coincideix amb la que els fou lliurada "pels partits polítics". Sobre aquest punt cal manifestar que la documentació, que era un document de treball tramés per error, no pot ser d'informació pública fins que ha estat aprovada per l'òrgan competent, precisament perquè són documents de treball que poden ser modificats fins a la mateixa sessió de Ple i respecte dels quals existeix obligació de guardar reserva fins a la seva aprovació tal i com de forma clara estableix l'article 16.3 del ROF.

Vist el que s'ha exposat, es proposa al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

1.- Desestimar la sol·licitud de suspensió de l'acord adoptat, atès que la documentació inclosa en l'Ordre del dia del Ple va ser la que va resultar informada per la Comissió informativa i inclosa en l'expedient des del seu inici, i aquest estava a disposició de ser consultat pels regidors des del moment de la convocatòria de la sessió.



2.- Desestimar la sol·licitud de pròrroga als qui foren darrers concessionaris atès que aquest acord seria contrari a l'interès públic municipal i, a més, contravindria els principis d'igualtat, publicitat i lliure concurrència.

Sotmesa aquesta proposta per majoria absoluta a votació, s'aprova:

Vots a favor: 4 vots de CiU, 4 vots del PSC, 2 vots PP.

Vots en contra: 3 vots d'ICV, 1 de la CUP, 1 d'ERC i 1 del Bloc municipal.

6.- Precs i preguntes.-

6.1 Precs del Bloc Municipal

1.- Hem pogut llegir que el proppassat mes de febrer es va entrar una instància alertant que s'executaven obres a la parcel·la 3A del polígon ValldeGata-Draper, presumptament sense la corresponent llicència, demanem còpia acreditativa de l'esmentada llicència i accés a l'expedient complet del projecte presentat per l'empresa a Serveis Tècnics.

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona recull el prec.

2.- Demanem al Govern Municipal que ens faci a mans el llistat amb l'estat actual de les autoritzacions de les terrasses, atès l'inici de temporada. Aquest llistat ha d'incloure la relació dels establiments que han sol·licitat autorització per temporada de llurs terrasses, la data de sol·licitud, estat de l'expedient (concedida, denegada o en tràmit) i el motiu pel qual s'ha denegat o no resolt.

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona recull el prec.

3.- En el passat Ple de febrer es va portar a aprovació les bases del concurs dels serveis a les platges (concretament les guinguetes) que portava una modificació substancial respecte al document que se'ns va lliurar als electes, no havent informat en cap moment, ni a les Comissions Informatives ni al Plenari, d'aquesta modificació. Demanem a l'equip de Govern explicacions i les disculpes formals per aquesta omisió important i alhora demanem informe justificatiu per aquets canvis, que a jutjar pel document sembla fet a corre-cuita.

El tinent d'alcalde Sr. Vinyes recull el prec.

4.- El passat cap de setmana es va celebrar la "Fira Dolça" a la plaça de l'Església, constatem que hi ha hagut molt poca diversitat i planificació de les parades i això ha fet que hi haguessin moltes parades amb el mateix producte, la conseqüència és un baix consum i baixa rendibilitat de les vendes, fet que ha motivat que alguns paradistes ja no tornessin el diumenge. Les fires tenen una finalitat de dinamització del comerç, però realitzades d'aquesta manera obtenen l'efecte contrari. Demanem al Regidor de Promoció Econòmica que sigui més curós en la planificació i contractació d'aquestes parades.

El tinent d'alcalde Sr. Pascual recull el prec.

6.2 Precs d'ERC

1.- Preguem que ens informin de si s'estan duent a terme negociacions amb la UFEC per tal de resoldre el contenciós amb aquesta concessionària.



El tinent d'alcalde Sr. Vinyes diu que hi ha reunions però cap resposta satisfactòria pel que acabaran decidint els tribunals.

6.3 Precs de la CUP

Demanam que s'instal·li una cartellera municipal davant de l'escola Sinera. Pensem que és un espai que congrega molta gent i, a més, a la banda alta del Bareu, que cada cop hi viuen més arenencs, no disposa de cap cartellera.

L'alcalde Sr. Fors recull el prec.

6.4 Precs d'ICV

Demanam al govern, que tingui en consideració l'extens reportatge gràfic que aquest grup municipal ha publicat a les xarxes socials entorn a la passejada i fem dissabte als rials que vàrem fer aquest cap de setmana. Els demanam que puguin veure els punts més negres i amb acumulació de deixalles on no hi vàrem podem fer actuacions i que puguin emprendre accions al respecte. Parlem d'espais concrets del Bareu, Vallfiguera, el Frontori, la Tronqueda.

Els resumim els cinc punts on creiem que cal una actuació immediata: - retirar deixalles i plàstics a la casa enrunada veïna de l'escola dels Colors.

- conjunt de deixalles i restes a l'antic barri de la part baixa de la finca del Patronat Torrent
- pila de runa junt a l'entrada dreta -per costat de mar- del túnel del Frontori
- sanitari abandonat al costat dret del camí d'accés des del Frontori cap a Vallfiguera - abocador- runa, matalàs, bidó de plàstic...- pujant a la dreta del fondo del Frontori (accés de les Roses al Camí de Ronda).

El regidor Sr. Almansa recull el prec.

6.1 Preguntes del Bloc Municipal

1.- L'any 2012 aquest Plenari va aprovar l'Ordenança reguladora del mercat de venda no sedentària, adequant-se així a la Directiva Europea, que implica, entre altres coses que l'adjudicació de parades dels mercats no sedentaris han de ser per concurrència competitiva i la durada de la concessió passa a ser de 15 anys. Atès que enguany han quedat vacants per baixa i que el Govern tenia previst ampliar el nombre de parades a l'alçada del parc de Lourdes, la regidoria de Promoció Econòmica va preparar i redactar les bases pel 2n concurs, necessari per completar les vacants.

Per quina raó l'equip de Govern ha decidit saltar-se el procediment legal previst en dita Ordenança, no fent el concurs i adjudicant parades per Decret d'Alcaldia?

L'alcalde Sr. Fors diu que en primer lloc aquest govern no ha adjudicat per decret cap parada, el que si que vol fer és omplir de manera immediata les places que te lliures, en aquest moment unes 11 i després de trucar a tots els interessats, nom és hi ha tres paradistes que volen posar-se crec que és més lògic donar el permís que no muntar un concurs, el concurs tindria raó de ser si hi haguessin més sol·licituds que parades i no és el cas

2.- A continuació de l'anterior, quina norma legal impedeix prorrogar la concessió anterior? permetent així una revisió detallada de les condicions legals del concurs, ara qüestionades per la part demandant i evitar-ne costes judicials innecessàries.



El tinent d'alcalde Sr. Fontbona diu que ja s'ha contestat en la pròpia proposta d'acord. El motiu es que les autoritzacions estan totalment acabades i no es preveu prorroga. Fer prorroga seria una autorització a dit encoberta .

6.2 Preguntes D'ERC

1.- En una reunió amb els clubs esportius, el regidor d'esports va exposar que en el moment que l'Ajuntament disposi del romanent dels anys anteriors es plantejarien la possibilitat de cobrir la pista esportiva de l'Institut. Ens ho poden confirmar?

El regidor Sr. Almansa diu que sí en el moment que l'Ajuntament disposi del romanent dels anys anteriors ens plantejarem la possibilitat de cobrir la pista esportiva de l'Institut..

2.- Quants dies de mitjana triga l'ajuntament en atorgar llicència municipal d'activitats d'un negoci com una perruqueria canina? Quants dies es triga en autoritzar la instal·lació d'una terrassa a la riera?

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona diu que no acostuma a posar problemes i hi ha una regulació tècnica de terrasses. Si la llicència està correcta entre 2 i 3 setmanes.

3.- Aplaudim la iniciativa de incloure un apartat al web municipal que es digui "Govern Obert" i també el que suposem que es pretén amb aquesta publicació. Però malauradament només hi ha publicat el pressupost municipal que la normativa ja estableix que ha de ser públic. Quan es publicaran les altres dades com les retribucions dels càrrecs electes, les incompatibilitats, les dades estadístiques dels serveis municipals, o la declaració de béns dels regidors?

La tinent d'alcalde Sr. Estrada diu que agraïm que apledeixi la iniciativa i ens alegrem que segueixi les millores que es fan al web municipal. Aquest apartat és de recent creació, només fa uns dies i encara manquen força continguts. Per exemple les dades estadístiques de mitjana de pagament a proveïdors seran penjades una vegada finalitzi el ple, ja que per deferència em preferit que sigui comunicat abans al plenari de la seva publicació. En quant a les matèries a que vostè fa referència en compliment de la llei 19/2013 estem en termini fins al mitjans de desembre de 2013 per a incloure tota aquesta informació i així ho farem.

6.3 Preguntes de la CUP

1.- Darrerament, tornem a tenir ben viva la polèmica pel so de les campanes arran d'una denúncia.

Quina resposta pensa fer l'equip de govern davant la mobilització vilatana de més de 3500 arenenyencs que han fet suport i recolzament perquè no se silenciï el campanar?

Com ha gestionat l'equip de govern aquest afer perquè la denúncia hagi arribat fins al Síndic de greuges?

L'alcalde Sr. Fors diu que és el mateix consistori qui va parlar amb persones perquè es mobilitzessin, aquest consistori estem responent al síndic totes les demandes que ens fa, acabem d'enviar-li una carta dient que no tenim sonòmetre a veure qui ens el pot enviar, i per altre banda mai cap ciutadà ha fet cap denúncia a l'ajuntament sobre el tema de les campanes, hem rebut un anònim però cap petició d'entrevista

2.- Aquest mes de març s'acaba la pròrroga que es va fer a l'empresa que gestiona el servei de la recollida d'escombraries, CLD. Com que no hi ha hagut cap comissió d'hisenda per tractar



aquest tema, demanem al govern que ens informi de com gestionarà el servei quan finalitzi la pròrroga.

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona diu que es farà com fins ara una pròrroga de contracte per garantir el servei

3.- Sobre el parc dels Països Catalans hi ha les pistes de patinatge. Hi ha una instal·lació malmesa amb un rètol que informa que està en vies d'arreglar-la. Quan es pensa arreglar?

El regidor Sr. Almansa diu que és un tema econòmic. La reparació val 19.000 euros i estem a l'espera de disposar de romanent per fer l'actuació.

4.- En el web municipal hem pogut llegir que l'equip de govern contempla la possibilitat d'instal·lar càmeres de videovigilància en alguns llocs de la vila.

A quins llocs concretament?

Quin cost tindria la implantació?

L'alcalde Sr. Fors diu que aquest govern ha mostrat públicament la seva disposició de posar càmeres de vigilància a diversos indrets de la vila, estem treballant el document i per tant no hi ha res tancat, el preu aproximat és de 30000 euros una primera fase

5.- L'edifici de la Roureta és un dels equipaments municipals que apareix en un esborrany d'allò que havia de ser el Pla d'equipaments.

Què pensa fer l'equip de govern a l'entorn i edifici de la Roureta, atès el seu creixent mal estat?

L'alcalde Sr. Fors diu que arreglar avui en dia la Roureta val 400000 euros i aquest mandat no podem fer res, tingui en compte que aquest mandat arreglem molts equipaments que feia anys que no es donava solució, com el Xifré, les pèrgoles del Xifré, Can Vives que ja comporten una gran sobreesforç

6.- Des del passat 23 de maig de 2013 que no s'ha convocat el Comitè d'Avaluació i Seguretat del Projecte de Rehabilitació Integral del Barri de Sant Elm. L'equip de govern té alguna informació respecte de la subvenció pendent de la Generalitat pel que fa al pla de la Llei de barris i que a Arenys es concreta en millores al veïnat dels pescadors i als habitatges de sant Elm?

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona diu que El govern va presentar el pla d'actuacions fins el 2017. Aquest estat validat i estem pendents que sigui la Generalitat qui certifiqui els fons que hi té compromesos

7.- Atesos els imprevistos detectats en les anàlisis prèvies a l'obra fetes al caixó de la Riera, entre Arxipreste Rigau i el Xifré, finalment què pensa fer l'equip de govern?

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona diu que ha demanat a l'equip redactor una actualització de projecte i el govern estudiarà tècnicament les alternatives

8.- El parlament de Catalunya, en el marc del Ple de la pobresa i les desigualtats celebrat la setmana passada, va aprovar amb 113 vots a favor una proposta presentada per la CUP en la qual s'insta als municipis a revisar totes les ordenances del civisme que estigmatitzen i penalitzen la pobresa. Davant d'aquest fet, l'equip de govern té la intenció de revisar l'ordenança de civisme aprovada en el darrer ple municipal en tant que, com ja vam expressar



en la nostra intervenció, aquesta, estigmatitza la pobresa en general així com també certes praxis derivades de situacions de marginalitat i exclusió social, com podien ser la mendicitat, dormir en un banc o bé emprar les fonts públiques per a la higiene personal.

La regidora Sra. Illescas diu que tornaré a insistir el que ja vaig dir al ple anterior:

Dia rere dia l'ocupació real i efectiva de l'espai públic des de la concepció del ciutadà, del vianant, ha anat propiciant la manca de participació, ús i gaudi en condicions, en el seu àmbit més social i inclusiu,(...)

Ara calia adequar també l'espai públic en la seva basant d'espai de convivència.

Em remetré al Capítol Primer de l'Ordenança

Article 1. Objecte de la ordenança

1. Aquesta Ordenança té per objecte preservar l'espai públic com a lloc de convivència i civisme, on totes les persones hi puguin desenvolupar en llibertat les seves activitats de lliure circulació, oci, trobada i esbarjo, amb ple respecte a la dignitat i als drets dels altres i a la pluralitat d'expressions culturals, polítiques, lingüístiques o religioses existents a Arenys de Mar.”

Ja llavors vostè va indicar la retirada de l'article 21.1 i També va indicar el que ara pregunta, (una referència al que el seu grup parlamentari va llegir en seu parlamentària la setmana passada, fa uns dies).

De fet l'argumentari del seu partit el va portar vostè en primícia ja a aquest ple el mes passat , i ara el torna a proposar formulant una pregunta.

Demostrant-me que la lectura de l'Ordenança no la va fer ni per preparar el Ple del mes passat, ni ara.

Si fos així no ens plantejaria aquesta pregunta doncs li remeto als articles de l'ordenança on diu:

Capítol IV

Article 21.1 i 2

i també pot fer una ullada al

Article 25

I per exemple, no està permesa aquelles conductes que, sota l'aparença de mendicitat, representin actituds coactives o d'assetjament, o obstaculitzin i impedeixin ...

l'article 26 ref. a menors.

l'article 27, 34 i 65 ref. policia.

Aquesta Ordenança no estigmatitza ni penalitza la pobresa, tal i com vostè diu.

I fent referència a la Resolució 577/X del Parlament de Catalunya sobre l'increment de la pobresa i les desigualtats, a la que el nostre grup el grup parlamentari socialista va votar a favor, en la seva resolució 1ª, punt 3, insta a promoure la revisió de les ordenances de civisme en aquest sentit, segurament pensat principalment en altres municipis, en altres que fa temps són aprovades, fruit del treball d'altres temps i altres escenaris i context.

Hagués estat fantàstic que les observacions haguessin vingut quan el passat 10 d'octubre del 2013 els vaig convidar a participar amb les seves aportacions a l'ordenança. D'octubre a febrer van forces dies.

6.4 Preguntes d'ICV



Ajuntament d'Arenys de Mar

I. Al registre d'entrades del mes de febrer hem vist que l'empresa CLD Corp Concessionària Barcelonesa ha fet una comunicació relativa a un canvi en la seva situació en el registre mercantil i demana que no s'utilitzi el seu nom fins a l'aprovació per aquest registre. Preguntem si això té que veure amb el fet que no s'hagi portat a ple la pròrroga del servei de recollida de residus amb l'esmentada empresa que acaba a finals d'aquest mes, mentre no es resol la nova adjudicació, i també com pot quedar afectat el servei si no es fa aquesta pròrroga en el termini corresponent.

El tinent d'alcalde Sr. Fontbona diu que no té res a veure. La pròrroga de contracte es farà abans d'acabar la pròrroga actual

El president aixeca la sessió i dona el Ple per acabat, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta. Quedant sobre la taula la major part de les preguntes presentades per grup d'ICV, la regidora Sra. Balliu demana que consti en acta i que el Govern Municipal les respongui per escrit, a l'objecte que aquestes no perdin la seva virtualitat, l'alcalde Sr. Fors agafa el compromís de contestar-les. I el grup municipal d'ICV demana que la propera sessió de Ple el seu grup sigui el primer en el torn de precís i preguntes.

Vist i plau
L'alcalde

La secretària

Estanislau Fors Garcia

Catalina Victory Molné