



Secretaria/eb

Acta de la sessió extraordinària del Ple

Núm. de la sessió: 19

Data: 22 de desembre de 2014

Horari: de 13:45 – 14:50 hores

Lloc: Sala Ple

Hi assisteixen:

Llista d'assistents

FORS GARCIA, ESTANISLAU – alcalde
VINYES VILA, RAMON – tinent d'alcalde
QUINTERO ARAGON, MARIA BELEN - tinent d'alcalde
FONTBONA ARBOS, SANTIAGO - tinent d'alcalde
ESTRADA OCAÑA, LORENA - tinent d'alcalde
ACERO CERTA, ALEJANDRO - regidor
REAL IGLESIAS, SORAYA - regidora
LLODRA NOGUERAS, JUAN MIGUEL – regidor
ALMANSA ARAGON, JUAN JOSE - regidor
ILLESCAS SÁNCHEZ, MARIA ISABEL - regidora
BALLIU TENAS, MARIA ASSUMPCIÓ - regidora
ROIG CASAS, ISABEL - regidora
MORENO NOGUÉ, ANNABEL - regidora
CALDEIRA BACARDIT, DAVID - regidor
CATALINA VICTORY MOLNÉ – secretària

No hi assisteixen

PASCUAL RODRIGUEZ, ROMAN – tinent d'alcalde
MIR JULIÀ, SUSANNA – regidora
LOPEZ NAVARRO, JOSEP ANTONI – regidor

L'alcalde Sr. Fors obre la sessió.

I.- Resoldre les reclamacions presentades contres les Ordenances Fiscals de 2015.-

El tinent d'alcalde Sr. Vinyes dona compte d'aquesta proposta d'acord:



Ajuntament d'Arenys de Mar

Dins del termini d'exposició al públic dels acords provisionals d'imposició i ordenació de tributs, i de modificació d'Ordenances fiscals que hauran de regir a partir de l'1 de gener de 2015, s'han presentat reclamacions per persones i entitats legítimament interessades.

Vista la reclamació amb registre d'entrada 10373 de 16 de desembre de 2014 presentada per Buenaventura de Pol Romagosa contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Vehícles de Tracció Mecànica en la que sol·licita la modificació de l'ordenança de l'Impost sobre Vehícles de Tracció Mecànica eximint totalment de pagament a tots els vehícles de caràcter històric així com als de més de 25 anys d'antiguitat.

Vista la reclamació amb registre d'entrada 10374 de 16 de desembre de 2014 presentada per Buenaventura de Pol Romagosa, en representació de la companyia ASJEM EXPLOTACIONES ESPORTIVES SL contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles en la que sol·licita que s'elimini l'ús esportiu (codi K) sigui quin sigui el seu valor cadastral de la taula annexa de l'article 7.2 de l'ordenança aplicant-se el tipus general del 0,769% establert per a l'exercici 2015. Igualment, sol·licita que es clarifiqui el redactat de l'article 1.5 de l'Ordenança en relació amb allò disposat a l'1.3 de forma que s'especifiqui que el tipus impositiu a aplicar en els béns immobles urbans, situats en sòl qualificat pel PGO, com no urbà ni urbanitzat, sigui en tot cas el del 0,64% corresponent als béns de naturalesa rústica amb independència de la valoració del bé o "fet imposable" determinat per l'article 1, apartats 7, 8 i 9.

Vista la reclamació amb registre d'entrada 10452 de 17 de desembre de 2014 presentada per Josep Riera Porta i Antoni Llimona Botey en representació de l'Assemblea Pagesa del Maresme contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles en la que sol·licita introduir una bonificació del IBI urbana a favor dels titulars d'activitats agrícoles professionals que tingui com a base la diferència entre la quota que tributa per l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa Urbana i la quota que correspondria si l'activitat es desenvolupés en zona declarada no urbanitzable agrícola rústega pel Pla d'ordenació Urbanística Municipal.

Vista la reclamació amb registre d'entrada 10453 de 17 de desembre de 2014 presentada per Miquel Puig Salicrú contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles en la que sol·licita introduir una bonificació del IBI urbana a favor dels titulars d'activitats agrícoles professionals que tingui com a base la diferència entre la quota que tributa per l'Impost sobre Béns Immobles de naturalesa Urbana i la quota que correspondria si l'activitat es desenvolupés en zona declarada no urbanitzable agrícola rústega pel Pla d'ordenació Urbanística Municipal.

De conformitat amb l'article 17.3 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, finalitzat el període d'exposició pública, les corporacions locals han d'adoptar els acords definitius que procedeixin resolent les reclamacions presentades i aprovant la redacció definitiva de l'ordenança, la seva derogació o les modificacions a que es refereix l'acord provisional.



Ajuntament d'Arenys de Mar

Examinat l'informe d'Intervenció i de conformitat amb el mateix.

Vista la situació econòmica de l'Ajuntament d'Arenys de Mar i atesos els informes que consten a l'expedient, no es considera adient l'establiment de noves bonificacions o l'increment de les ja existents.

Considerant que la desestimació de les reclamacions presentades no suposa cap incorporació en les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs que hauran de regir a partir de l'1 de gener de 2015, amb el que només cal elevar a definitiu l'acord del Ple de l'Ajuntament de 6 de novembre de 2014 de modificació d'Ordenances Fiscals.

És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER: Desestimar la reclamació presentada pel senyor Buenaventura de Pol Romagosa contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Vehicls de Tracció Mecànica.

SEGON: Desestimar la reclamació presentada pel senyor Buenaventura de Pol Romagosa en representació de la companyia ASJEM EXPLOTACIONES ESPORTIVES SL contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles

TERCER: Desestimar la reclamació presentada per Josep Riera Porta i Antoni Llimona Botey en representació de l'Assemblea Pagesa del Maresme contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles

QUART: Desestimar la reclamació presentada pel senyor Miquel Puig Salicrú contra l'Ordenança reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles

CINQUÈ: Elevar a definitiu l'acord del Ple de l'Ajuntament de 6 de novembre de 2014 d'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals i preus públics per a l'exercici 2015.

SISÈ: Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals que haurà de regir per a l'exercici 2015 i següents.

SETÈ: Aprovar definitivament per a l'exercici de 2015 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen segons figuren a l'Annex d'aquest acord del qual forma part a tots els efectes legals:

| | |
|---------------------------|--|
| Ordenança Fiscal número 1 | Reguladora de l'Impost sobre béns immobles. |
| Ordenança Fiscal número 3 | Reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica. |
| Ordenança Fiscal número 4 | Reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor |



Ajuntament d'Arenys de Mar

| | |
|----------------------------|---|
| Ordenança Fiscal número 6 | dels terrenys de naturalesa urbana. Reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres. |
| Ordenança Fiscal número 8 | Reguladora de la Taxa del cementiri municipal. |
| Ordenança Fiscal número 10 | Reguladora de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats, els controls periòdics i les revisions periòdiques |
| Ordenança Fiscal número 12 | Reguladora de la Taxa per la prestació del servei de gestió de residus municipals. |
| Ordenança Fiscal número 13 | Reguladora de la taxa pel servei de clavegueram. |
| Ordenança Fiscal número 16 | Reguladora de la Taxa del Mercat. |
| Ordenança Fiscal número 17 | Reguladora de la Taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme. |
| Ordenança Fiscal número 19 | Reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general. |
| Ordenança fiscal número 28 | Taxa per la utilització privativa de les dependències municipals |

VUITÈ: Aprovar definitivament per a l'exercici 2015 i següents la modificació dels preus de l'Ordenança reguladora dels preus públics que es recullen en l'annex de tarifes, segons figura a l'Annex d'aquest acord del qual forma part a tots els efectes legals.

NOVÈ: Aprovar definitivament per a l'exercici 2015 i següents la modificació de l'Ordenança número 33 reguladora del preu públic per a la prestació del servei d'atenció domiciliària, segons figura a l'Annex d'aquest acord del qual forma part a tots els efectes legals.

DESÈ: Indicar que el text de l'Ordenança que s'especifica seguidament, és coincident en tot allò que constitueix prescripció legal d'obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de 30 de setembre de 2014:

| | |
|----------------------------|--|
| Ordenança Fiscal número 19 | Reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general. |
|----------------------------|--|

ONZÈ: Notificar el present acord als reclamants.



Ajuntament d'Arenys de Mar

DOTZÈ: Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2015, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província sota els criteris següents:

1) Es publicaran íntegrament els elements tributaris de determinació obligatòria per part de l'Ajuntament, així com els preceptes que difereixin del model proposat i aprovat per la Diputació de Barcelona.

2) Mitjançant remissió expressa al text/model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de data 30 de setembre de 2014, es farà pública l'adaptació del text de l'Ordenança fiscal detallada seguidament:

| | |
|----------------------------|--|
| Ordenança Fiscal número 19 | Reguladora de la taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general. |
|----------------------------|--|

El regidor Sr. Acero en representació del grup Bloc Municipal manifesta literalment el que segueix: De les alegacions presentades, n'hi ha dues d'especialment rellevants, les que fan referència a la finca de Can Puig, signades pel mateix propietari i també per la Unió de Pagesos.

S'ha debatut molt en aquesta sala sobre aquest cas i s'han buscat solucions per a la justa valoració de la finca davant l'expedient expropiatori.

Els fets exposats a les esmentades alegacions posen de manifest que com a mínim en tres ocasions, les Administracions Públiques es van manifestar i ratificar en considerar Sòl Urbà no consolidat, ignorant l'ús agrícola. Que aquest Ajuntament va aprovar a la Ponència d'IBI d'urbana del 2002 modificar i incrementar substancialment el valor de la finca de manera desproporcionada, la qual cosa ha provocat un greuge econòmic a l'explotació agrícola.

També s'explica que a l'hora d'expropiar, les Administracions Públiques (en aquest cas, la Generalitat) canvien completament el criteri i ho valoren com sòl no urbanitzable agrícola.

El text deixa en evidència que el criteri de valoració de la finca varia segons el cas, per pagar impostos és el màxim valor, per pagar al propietari per l'expropiació, el mínim.

Aquest Ajuntament s'ha negat a aplicar l'establert a l'article 74.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei d'Hisendes Locals, que permet aplicar una bonificació fins al 90% de la quota íntegra de l'impost en finques amb activitats preeminentment agrícoles.

Així doncs, les alegacions presentades son totalment pertinents i al nostre criteri, haurien de ser estimades. De ben segur que aquesta Administració trobarà arguments jurídics per no fer-ho, doncs aquesta ha estat la tònica general fins ara. Som conscients de la complexitat legal d'aquesta situació, però els fets son tossuts i aquests fets mostren una manca de coherència en els criteris de valoració, depenent de si és per



Ajuntament d'Arenys de Mar

cobrar impostos o per expropiar la finca, que podrien constituir indicis d'un presumpte enriquiment il·lícit per part de les Administracions Públiques afectades.

El nostre Grup vol deixar constància del seu posicionament en aquest afer i demana que es justifiqui aquesta diferència de criteri de valoració i la negativa a aplicar l'esmentat article 74.1 del Reial Decret Legislatiu.

La regidora Sra. Moreno en representació del grup municipal d'ERC manifesta literalment el que segueix: Des d'ERC considerem que les al·legacions que s'han presentat a les ordenances Fiscals, són del tot assumibles per l'ajuntament. D'una banda, els pagesos reivindiquen que les seves terres no siguin gravades amb l'IBI general al tractar-se de sòl rústic, petició en la que tots estem d'acord i què és urgent modificar-ho. No entenem perquè aquestes famílies de pagesos que en són molt poques a Arenys, s'han d'esperar com a mínim un any a que això es modifiqui, i en conseqüència pagar un any més un sòl com urbà quan es tracta d'un rústic.

En quant a la petició de la família de Pol, creiem que la seva petició és del tot ajustada a Dret. Aquesta família disposa de moltes hectàrees on l'únic rendiment que poden treure és l'esportiu, no poden obtenir cap rendiment urbanístic per trobar-se en sòl no urbanitzable. Semblaria del tot just que l'Ibi que paguessin fos per rústic i no per urbanitzable, més quan és l'únic club de tennis que tenim al municipi, i potser amb la rebaixa d'aquest impost podrien recuperar l'èxit que tenia el tennis POL fa anys, i inclús qui sap si conveniar amb l'ajuntament la pràctica d'aquest esport.

El regidor Sr. Caldeira en representació del grup municipal de la CUP manifesta literalment el que segueix: Per la CUP la destrucció de sòl agrícola és totalment contrària a l'atenció i la preservació dels sistemes productius del territori. És contrària a la defensa i conservació dels ecosistemes agraris i va, és clar, en contra de l'impuls d'un nou sistema productiu de proximitat i de l'equilibri mediambiental, com a interès paisatgístic i ecològic.

No és gens en va aquesta argumentació: al Maresme quan s'ha de construir un eix de comunicació, sempre passa per sobre un camp de conreu! Un cop d'ull al territori, malauradament, així ho constata. Pensem en l'eix projectat a llevant, per Canalies, pensem en la variant de Valdegata que, en definitiva, és un dels aspectes que ens ocupa en aquestes al·legacions a les OOFF.

El juliol passat la CUP presentàvem la *moció per l'exercici digne de la pagesia arenyenca i de suport incondicional a l'Horta de can Puig*. I perquè? Doncs perquè a partir dels anys 80 la conurbació arenyenca començava a patir la virulència de la destrucció del territori; així, per llevant vam començar per perdre algunes hortes, a la zona del Bareu, Canalies i la Serp, especialment, i a ponent es va fer un polígon industrial i una àrea comercial a banda i banda del Rial Llarg. Les conseqüències, en aquell moment, van ser



Ajuntament d'Arenys de Mar

tocar de mort la pagesia arenyenca. I ara, tenim un polígon mig buit on cada dia que passa perdem un llençol a cada bogada. Un que no està desenvolupat i una variant projectada, que sembla que ha de ser la salvadora de tots els mals arenyencs, excepte pel territori i l'exercici de la pagesia.

Estem a les portes, doncs, d'una nova agressió al territori, que pel poc espai agrícola que té Arenys, esdevé d'un pes simbòlic i territorial sense parió. Perdrem 9000 metres quadrats de terreny agrícola.

I en aquest punt també cal fer una aportació. La CUP en tots, tots, els plens d'ordenances ja hem reclamat el que avui es porta a votació. Exactament demanàvem que es subvencionés amb el 90% als immobles urbans ubicats en àrees de la població amb activitats primàries. Aquesta iniciativa va dirigida a la preservació del territori i el paisatge a partir de bonificar les poques explotacions agràries que encara queden a la vila. Per poder aplicar aquesta bonificació entenem que la solució passa per declarar d'interès públic i general el foment i desenvolupament de les activitats agrícoles de la vila i buscar l'encaix d'aquesta mesura a l'article 74.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març.

La utilització racional del territori i del medi ambient comporta conjuminar les necessitats de creixement amb la preservació dels recursos naturals i dels valors paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals, a fi de garantir la qualitat de vida de les generacions presents i futures. I això, a parer de la CUP, no ho estem fent.

Quan es va aprovar la moció per promoure el manteniment de les explotacions agràries i per iniciar els tràmits per una modificació puntual del POUM, que va presentar, és inaudit, l'equip de govern el novembre passat, ja els vam dir que no compartíem el format, que era una declaració d'intencions i, per tant, depenia de responsabilitat moral de cadascú. Reclamàvem un acord de ple. Dèiem, també, que el redactat tampoc ens convenia: quan s'han d'executar els acords? com es traduirà l'incentiu a favor dels titulars? Com a subvenció? Bonificació? Tot plegat eren molts dubtes que ara, malauradament es tanquen. I es tanquen tal com vam començar. Res de res. Es rebutgen les al·legacions i, per tant, la pagesia arenyenca continua condemnada. No se li reconeix un interès públic i general a nivell de paisatge, d'ecosistema, de teixit productiu. Res de res.

Amb tot, nosaltres haguéssim estimat les al·legacions i és per això que el grup municipal de la CUP votarem en contra d'aquest punt.

La regidora Sra. Roig en representació del grup municipal d'ICV manifesta literalment el que segueix: El grup municipal d'ICV demanem que les votacions a les al·legacions presentades contra les Ordenances Fiscals de 2015, es votin per separat, en tot cas amb la proposta concreta d'aglutinar la proposta presentada per Miquel Puig, i la de la Unió de Pagesos Maresme, atès que es tracta del mateix tema, i separatament les



Ajuntament d'Arenys de Mar

presentades per Buenventura de Pol, entenent que els temes són ben diferents: bonificació de l'IBI urbana a favor d'activitats agrícoles. En el cas de les dues primeres, i sobre l'impost de vehicles històrics, i l'IBI sobre ús esportiu a les dues restants.

Pel que fa doncs a les dues primeres, la presentada per la Unió de Pagesos i per en Miquel Puig, no reiterarem tot l'argumentari fet a les dues darreres sessions plenàries però sí que recordarem el nostre posicionament entorn del tema.

Al Ple Extraordinari d'Ordenances Fiscals que va tenir lloc el passat 6 de novembre, ja vam mostrar la nostra perplexitat i decepció, perquè finalment no s'havia trobat cap proposta administrativament viable per donar compliment a un dels acords que ja fa mesos tots els grups municipals teníem plantejats amb la Unió de Pagesos, pel que fa a la modificació sobre els béns immobles de naturalesa urbana, i per incloure una bonificació d'IBI urbana que paguen finques urbanes o urbanitzables que són la base territorial d'una explotació agrícola per part d'un professional de l'agricultura que ho acrediti, com és el cas d'una de les poques finques que es dediquen a aquesta activitat al nostre municipi.

Al Ple del passat 26 de novembre, i pel que fa a la moció presentada pel Govern per promoure el manteniment d'explotacions agràries a la vila, ja vam mostrar també el nostre desacord amb el format de la moció, i ja vam manifestar que les propostes s'havien de materialitzar en acords més concrets, i no a través d'una moció, que a més a més van modificar a dues hores escasses del Ple, i que a al nostre entendre per acabar-ho d'agreuja, no contemplava les esmenes fetes per la Unió de Pagesos, que al parer nostre, eren del tot assumibles i donaven molta més coherència tota vegada que compromís al text presentant.

Ja vam dir que aquella moció podia quedar com a declaració de bona voluntat, i acabar com a paper mullat, si no hi havia el compromís real de fer la feina que toca, i que enteníem que no havia estat d'aquesta manera. Ja vam dir que creiem que perdiem l'oportunitat de tancar el tema, i que allargàvem de nou una situació inconvenient per a la família Puig en particular, però també pel sector de la pagesia i per Arenys en general.

Recordem de nou, que en el Ple de juliol, ara fa mig any, tots els grups vam donar el suport a la propietat de l'Horta de Can Puig en les negociacions amb el Departament de Territori i Paisatge de la Generalitat per poder resoldre tant el procés d'expropiació, com el de la tributació, per què la família pugui mantenir l'activitat agrícola.

Creiem que les al·legacions que avui presenta la Unió de Pagesos del Maresme, i en Miquel Puig, per resoldre, modificar, introduir i crear en aquestes Ordenances Fiscals, una bonificació del IBI urbana a favor dels titulars d'activitats agrícoles professionals que tingui com a base la diferència entre la quota que es tributa per l'impost de l'IBI de naturalesa urbana i la quota que correspondria si l'activitat es desenvolupés en zona



Ajuntament d'Arenys de Mar

declarada no urbanitzable agrícola rústega pel Pla d'Ordenació Urbanística Municipal perquè pugui ser aplicat pel pròxim 2015, és del tot just i necessari.

La desestimació d'aquesta reclamació que avui porta el Govern a aprovació, no la podem compartir, i diem de nou, que si tècnicament aquesta proposta no es considera vàlida, calia haver posat en marxa els mecanismes que fossin per aprovar la bonificació de l'IBI urbana que paguen els titulars d'aquestes finques o buscar la fórmula perquè el paguin a raó del que realment són, finques rústiques dedicades a l'activitat agrícola.

Seguim defensant que arrosseguem el problema i no hi donem una solució justa i eficient.

En coherència al nostre sentit de vot en aquest tema, votariem en contra la resolució de les al·legacions, en un sentit crític per mostrar la nostra disconformitat per deixar novament aquest capítol en fals, i quan perdem de nou l'oportunitat de tenir el consens de tots els grups municipals i els pagesos.

Pel que fa l'al·legació presentada per Buenaventura de Pol que sol·licita la modificació de l'ordenança de l'impost sobre vehicles amb l'exempció de pagament als vehicles de caràcter històric om als de més de 25 anys d'antiguitat.

Molts ajuntaments de Catalunya, en el cas de vehicles que estiguin catalogats com a històrics, segons estableix l'article 1 del reglament de vehicles històrics (RD 1.247/1995, de 14 de juliol), que preveu sol·licitar una bonificació del 100% de l'impost de circulació, acreditant com a tal la certificació de la catalogació com a tal per l'òrgan competent de la Generalitat. En aquest cas, entenent que es consideren de museu, és a dir, que han d'estar restaurats per a col·lecció.

Estaríem doncs d'acord amb l'al·legació presentada per l'arenyenc, demanant que es reconsideri el tema dels vehicles històrics i votariem en contra de la resolució plantejada pel govern.

I si parlem de la reclamació també del mateix ciutadà referent a l'eliminació de l'ús esportiu vinculat al valor cadastral IBI segons qualificacions del POUM, entenem la justificació legal que empara la desestimació, per què, en cap cas podria ser contrària a el que preveu legalment, no fent possible estimar la reclamació de l'interessat. En aquest cas, hi votariem a favor.

Si el Govern segueix portant a aprovació de manera conjunta totes les reclamacions presentades, farem un vot en contra global de les resolucions que el govern porta a aprovació.

Sotmesa aquesta proposta a votació, s'aprova per majoria absoluta amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: 3 vots de CiU, 4 vots del PSC i 2 vots PP

Vots en contra: 1 ERC, 2 vots d'ICV, 1 vot CUP i 1 vot BLOC



2.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit.-

El tinent d'alcalde Sr. Vinyes dóna compte d'aquesta proposta d'acord:

Vistes les factures corresponents al reconeixement extrajudicial de crèdit de l'exercici 2014 de l'Ajuntament d'Arenys de Mar i d'acord amb el que indica l'article 60 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que estableix que correspondrà al president de l'entitat el reconeixement i la liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses legalment adquirides. També s'estableix que correspondrà al ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària, operacions especials de crèdit, o concessions de quitament i espera.

Vist que les obligacions que es volen aprovar amb càrrec a aplicacions de l'exercici 2014 a factures del 2014 que no es podien aprovar per manca de consignació pressupostària.

Havent-se realitzat els treballs i subministraments per part de les empreses que a continuació es relacionen es proposa procedir a la seva aprovació per tal d'evitar un enriquiment il·lícit per part de l'Ajuntament.

Vist l'informe de la intervenció número 120/2014.

És per tot això que es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

Aprovar el Reconeixement Extrajudicial de crèdit de l'exercici 2014, la quantitat global del qual suma 11.972,14 euros, segons relació de factures i despeses que s'adjunta, relació F/2014/123.

El regidor Sr. Acero en representació del grup municipal del BLOC manifesta literalment el que segueix: Abstenció

La relació de factures que se'ns presenta en aquesta proposta són compromisos adquirits amb els proveïdors i per tant, s'han de pagar. Són compromisos que no estan dotats al pressupost o no tenen partida suficient i per això s'han d'aprovar pel Ple.

Com sempre, hi ha una diversitat de casuístiques i no es poden tractar per igual, atès que el nostre vot no és imprescindible per aprovar el pagament d'aquestes factures, podem dir que els proveïdors tenen garantit el cobrament.

Dit això, farem una sèrie de consideracions atès que aquest mecanisme de control serveix justament per detectar i corregir pràctiques errònies o inèrcies ineficients.

Passem als exemples: "reparació canonada general aigua calenta geriàtrica" 193 €, és evident que s'ha d'executar sense excuses burocràtiques, però, com és que el



Ajuntament d'Arenys de Mar

pressupost no dota adequadament el manteniment del geriàtric? O no contempla una partida d'imprevistos?.

Sobta que la factura de 168,63 € per "Inspecció periòdica d'ascensors i muntacàrregues-geriàtric" no estigui contemplada en el pressupost, ja ho diu la paraula "periòdica". No tenim cap explicació d'aquests fets i per això no entenem què passa i menys compartim que s'hagi de funcionar així.

Més exemples, les factures a AMPLE 24 corresponents a la web de Turisme i a la web del Mercat, son factures recurrents, es repeteixen cada any, a què es deu que hagin de seguir aquest tràmit especial?.

La partida de 2.420 € referida al carrilet turístic tampoc ens sembla de rebut, el procediment lògic és signar un contracte on quedi clar quin és el cost per l'Ajuntament d'aquest servei i si no es té pressupost suficient per pagar-lo, o no es fa o es retalla d'altres partides per tal de no desviar-se del pressupost. Sembla pel que veiem i pel poc que se'ns ha explicat, que això no va quedar recollit a cap contracte, que l'Ajuntament s'ha trobat amb un cost inesperat per no negociar adequadament les condicions del servei. Espero que ens ho aclareixin.

Haig de recordar que el pressupost pel 2013 a activitats de dinamització comercial eren d'uns 7.000 € i turisme tenia un pressupost molt similar, al pressupost de 2014 es va passar a 33.000 € i turisme uns 35.000 € aproximadament, no s'expliquen les desviacions de pressupost que recull aquest reconeixement extrajudicial, a més del carrilet, tenim dues factures relacionades amb el *shopping night* i que sumen 1.427 €. Ens sembla que passar de 15.000 € del 2013 a 68.000 € és un increment prou important com per no desviar-se. És obvi, que per ser objectius cal analitzar com s'ha utilitzat el pressupost previst i això no es pot improvisar i el cert és que l'oposició ha tingut 4 dies mal comptats per analitzar aquesta proposta.

No entenem com és que les viandes pel berenar anual de la Gent Gran (942€) no estan previstes?, com tampoc els 1.694 € de l'Orquestra Montgrins.

Tot plegat, la suma de factures en aquesta situació puja gairebé 12.000 €.

Volem remarcar que a priori no estem en contra d'aquestes compres ni d'aquesta utilització, el que qüestionem és l'aparent manca de rigor en el control pressupostari o de previsió en altres casos. L'administració dels diners públics exigeix racionalitat i eficiència i no ho veiem en aquesta proposta d'acord, en conseqüència i per les raons exposades, el nostre Grup Municipal no votarà favorablement la proposta.

La regidora Sra. Roig en representació del grup municipal d'ICV manifesta literalment el que segueix: Tot i entendre que cal pagar les factures als proveïdors que han fet la seva feina, o han subministrat materials o serveis a l'ajuntament, el nostre vot en aquest cas serà l'abstenció, en coherència a què no vam donar llum verda al pressupost



**Ajuntament
d'Arenys de Mar**

2014.

No hi hem trobat cap quantitat o factura que ens faci posar el crit al cel, per aquest motiu no hi entrarem al detall, però sí que entenem que hi ha molts dels conceptes que amb previsió, haurien d'haver tingut consignació pressupostària en aquest exercici.

Sotmesa aquesta proposta a votació, s'aprova per majoria absoluta amb el sentit del vot següent:

Vots a favor: : 3 vots de CiU, 4 vots del PSC i 2 vots PP

Vots d'abstenció: 1 ERC, 2 vots d'ICV, 1 vot CUP i 1 vot BLOC

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Vist i plau
L'alcalde

La secretària